

Synthèse essais sélectivité **Cylindre T90 100mm** Insolite-marée20

**Navire :** INSOLITE (IO900356) 14.99 m

**Date :** 10/10/2015 au 15/10/2015

**Nombre de traits échantillonnés :** 18 traits

**Matériel utilisé :**

✓ **Dispositif sélectif utilisé :** 5 mailles losange de profondeur J70 + 40 mailles de profondeur T90 J100mm + 27 mailles losange de profondeur J70 - fil simple PE 4mm Jauge 70mm + 33 mailles losange de profondeur - fil double PE 4mm Jauge 70mm

✓ **Dispositif témoin :** Rallonge témoin Type : 75 mailles losange de profondeur - fil simple PE 4mm Jauge 70mm + 33 mailles losange de profondeur - fil double PE 4mm Jauge 70mm

**Méthode d'échantillonnage :** Chalut jumeau / observateur embarqué.

**Changement de côté du dispositif au cours de la marée:** NON

**Conditions du test :**

- ✓ **Espèce ciblées :** Céphalopodes/poissons
- ✓ **Type de fond :** Sable
- ✓ **Vent :** faible à modéré (Force 2 à 5), secteur Est à Nord-Est
- ✓ **Etat de la mer :** Belle à agitée

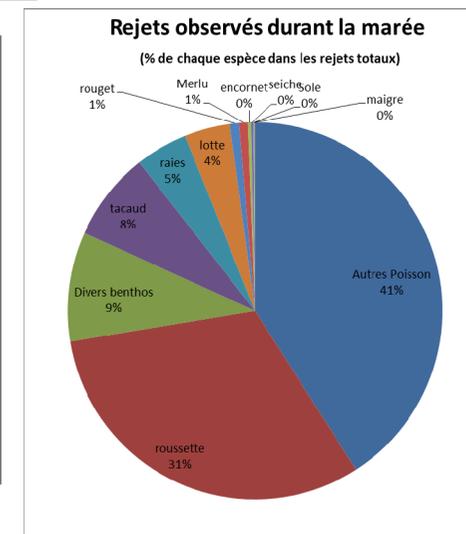
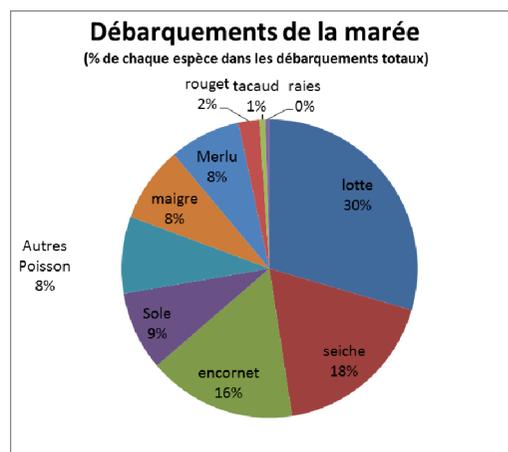
**Remarques particulières sur le test :**

- Les navires sont limités sur les débarquements de raies

**Zone d'essais :**



**Composition des captures lors des essais :**

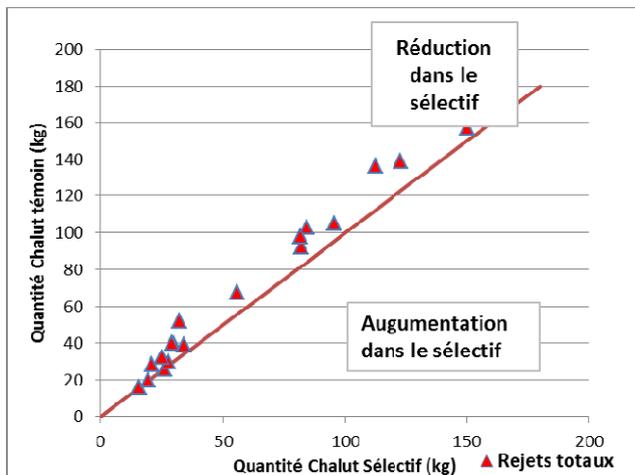


*Composition des captures observées lors des essais (seuls les traits où l'ensemble de la capture a été observé ont été pris en compte)*

**Analyse des résultats des essais :**

L'analyse ci-après concerne les principales espèces capturées lors du test

## Rejets totaux

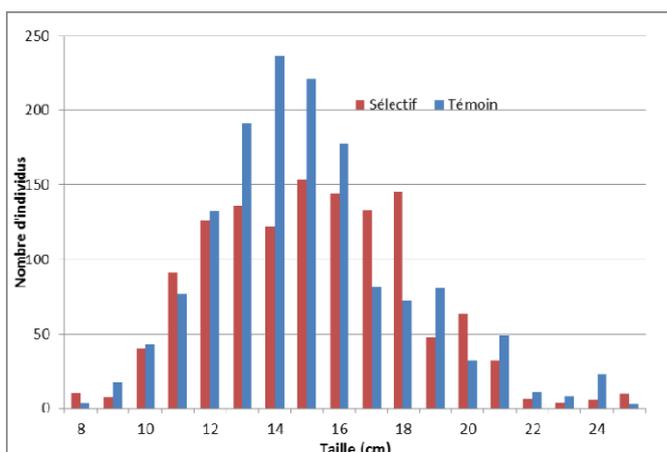
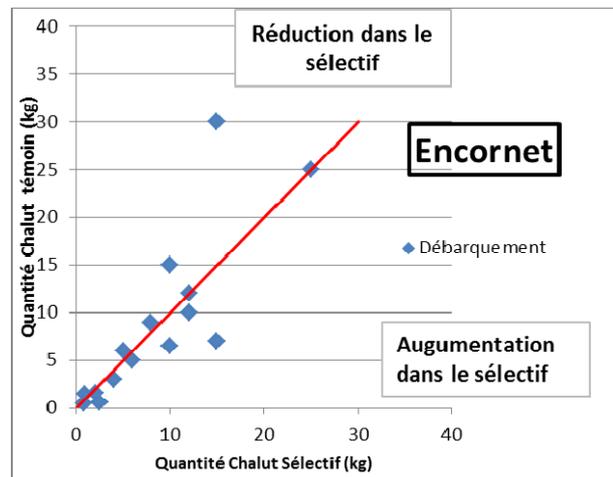


Diff. des rejets (poids) sélectif/témoin- <u>tous traits</u>	<b>-15%</b>
Diff. des rejets (poids) sélectif/témoin- <u>analyse trait par trait</u>	<b>-15% [σ10%]</b>

Sur cette campagne d'essai, le dispositif a permis une réduction des rejets totaux. Cette réduction est quasi-systématique comme le montre le graphique ci-contre.

## Encornet

Diff. des débarquements (poids) sélectif/témoin- <u>tous traits</u>	<b>-12%</b>
Diff. des débarquements (poids) sélectif/témoin- <u>analyse trait par trait*</u>	<b>+5% [σ52%]</b>
Diff. des rejets (poids) sélectif/témoin- <u>tous traits</u>	<b>Quantité négligeable</b>
Diff. des rejets (poids) sélectif/témoin- <u>analyse trait par trait*</u>	<b>Quantité négligeable</b>



### Echappement (en nombre) :

✓ Global : -12%

Durant ces essais, on observe une différence de captures entre les 2 chaluts. Le graphique ci-dessus montre que la différence est assez variable. Cependant, il semblerait que le cylindre entraîne une légère perte d'encornet de 13 à 16cm.

## Lotte

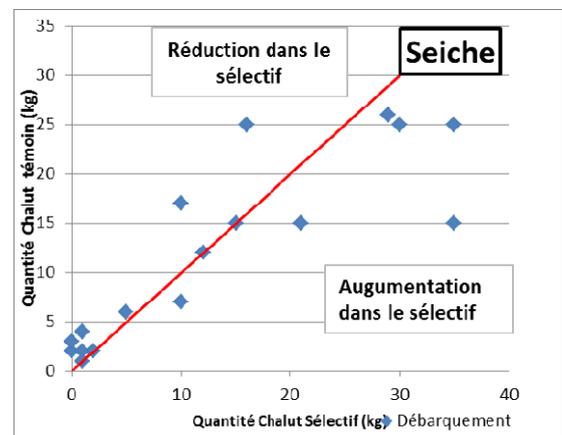
Diff. des débarquements (poids) sélectif/témoin- <u>tous traits</u>	-3%
Diff. des débarquements (poids) sélectif/témoin- <u>analyse trait par trait*</u>	-2%[σ14%]
Diff. des rejets (poids) sélectif/témoin- <u>tous traits</u>	-27%
Diff. des rejets(poids) sélectif/témoin- <u>analyse trait par trait*</u>	-46% [σ26%]

Les captures sont assez variables et les quantités de rejets de lotte étaient assez faibles.

Cependant, on peut noter que durant ces essais, le dispositif semble avoir eu un effet plutôt neutre sur les débarquements de lotte et pourrait entrainer une légère diminution des rejets de lotte.

## Seiche

Diff. des débarquements sélectif/témoin- <u>tous traits</u>	+10%
Diff. des débarquements sélectif/témoin- <u>analyse trait par trait*</u>	+6% [σ31%]
Diff. des rejets sélectif/témoin- <u>tous traits</u>	Quantité négligeable
Diff. des rejets sélectif/témoin- <u>analyse trait par trait*</u>	Quantité négligeable



Sur cette campagne d'essai, le dispositif n'a pas entraîné de pertes sur les seiches. Au contraire, il semblerait que le chalut équipé en pêchait un peu plus.

Ce constat vaut également pour les cassérons pour lesquels aucune perte n'a été observée.

## Merlu

Diff. des débarquements (poids) sélectif/témoin- <u>tous traits</u>	+7%
Diff. des débarquements (poids) sélectif/témoin- <u>analyse trait par trait*</u>	+6% [σ32%]
Diff. des rejets (poids) sélectif/témoin- <u>tous traits</u>	Quantité négligeable
Diff. des rejets(poids) sélectif/témoin- <u>analyse trait par trait*</u>	Quantité négligeable

Les captures de merlu capturées ont été assez faibles et très peu de rejets ont été observés.

Cependant, on peut noter que durant ces essais, le dispositif semble avoir eu un effet plutôt neutre sur les débarquements de merlu.

## Rousette

Diff. des rejets (poids) sélectif/témoin- <u>tous traits</u>	-3%
Diff. des rejets(poids) sélectif/témoin- <u>analyse trait par trait*</u>	-2% [σ8%]

Le dispositif semble ne pas avoir d'effet pour limiter les captures de rousettes.

## Grondins

Diff. des <b>débarquements</b> (poids) sélectif/témoin- <b>tous traits</b>	<b>Quantité négligeable</b>
Diff. des <b>débarquements</b> (poids) sélectif/témoin- <b>analyse trait par trait*</b>	<b>Quantité négligeable</b>
Diff. des <b>rejets</b> (poids) sélectif/témoin- <b>tous traits</b>	<b>-24%</b>
Diff. des <b>rejets</b> (poids) sélectif/témoin- <b>analyse trait par trait*</b>	<b>-26% [σ21%]</b>

Cependant, on peut noter que durant ces essais, le dispositif semble avoir eu un effet positif sur la diminution des rejets de grondins.

## Divers benthos

Diff. des <b>rejets</b> (poids) sélectif/témoin- <b>tous traits</b>	<b>-39%</b>
Diff. des <b>rejets</b> (poids) sélectif/témoin- <b>analyse trait par trait*</b>	<b>-32% [σ31%]</b>

Le dispositif semble avoir eu un effet positif pour limiter les captures du benthos.

## Divers poissons

Diff. des <b>rejets</b> (poids) sélectif/témoin- <b>tous traits</b>	<b>-3%</b>
Diff. des <b>rejets</b> (poids) sélectif/témoin- <b>analyse trait par trait*</b>	<b>+1% [σ45%]</b>

Le dispositif ne semble pas avoir eu d'effet positif pour limiter les captures de poissons divers (*Cette catégorie regroupe l'ensemble des rejets de poissons non-commerciales ou non commercialisés :callionyme, argentine,....*)

## Résumé

Lors de cette campagne, le cylindre à mailles T90 de 100mm à la jauge a permis une réduction efficace des rejets totaux de l'ordre de 15%. Cette réduction est essentiellement liée à la réduction des rejets de benthos, de grondins.

Peu de rejets d'espèces commerciales ont été observés et il est donc difficile de voir son effet. Cependant la tendance à la baisse semble être positive, sans pour autant d'engendrer de pertes commerciales sur les principales espèces ciblées