

Thomas RIMAUD<sup>1</sup>  
Jean Pierre CUILLANDRE<sup>1</sup>

(1) AGLIA – Quai aux vivres – BP20285 – 17312 ROCHEFORT Cedex

**Février 2015**



## **Volet 1 – Enquêtes de terrain auprès des professionnels : Caractérisation qualitative des rejets et stratégies de réduction**



Source : L.FLAGEUL

Avec le soutien financier de :

# Table des matières

1	Introduction.....	4
2	Matériel et méthode .....	4
2.1	Contexte .....	4
2.2	Méthodologie.....	4
2.3	Données récoltées auprès des chalutiers de fonds.....	5
2.4	Données récoltées fileyeurs .....	6
3	Analyse des résultats chalutiers .....	8
3.1	Caractérisation qualitative des rejets par métier.....	8
3.1.1	Chalutier de fond « baudroie/cardine/raie » .....	8
3.1.2	Chalutier de fond « Céphalopode ».....	9
3.1.3	Chalutier de fond « langoustine » .....	10
3.1.4	Chalutiers de fond « Poisson » .....	11
3.2	Caractérisation qualitative des rejets des principales espèces.....	12
3.2.1	Merlan .....	12
3.2.2	Merlu .....	12
3.2.3	Maquereau .....	12
3.2.4	Merlan bleu .....	13
3.2.5	Chinchard.....	13
3.2.6	Baudroie .....	13
3.2.7	Raies .....	13
3.2.8	Sole .....	14
3.2.9	Langoustine .....	14
3.3	Survie des espèces capturées.....	14
3.3.1	Les espèces ayant un taux de survie élevé.....	14
3.3.2	Amélioration des pratiques pour augmenter la survie des espèces .....	15
3.4	Actions déjà mises en œuvre pour diminuer les rejets.....	16
3.5	Les conditions pratiques de mise en œuvre de l'obligation de débarquement .....	16
3.5.1	Stockage des rejets.....	16
3.5.2	Estimation des volumes de rejets .....	17
3.5.3	Temps de travail supplémentaire lié pour l'équipage.....	17
3.5.4	Vente des rejets.....	17
3.6	La sélectivité .....	18
3.7	Les stratégies.....	18
3.8	Les conditions économiques de la mise en œuvre de l'obligation de débarquement .....	19
4	Analyse des résultats fileyeurs .....	20
4.1	Caractérisation qualitative des rejets par métier.....	20
4.1.1	Trémail à sole .....	20
4.1.2	Trémail Baudroie / Raie .....	21

4.1.3	Filets droits .....	23
4.2	Caractérisation qualitative des rejets des principales espèces .....	24
4.2.1	Merlan .....	24
4.2.2	Merlu .....	24
4.2.3	Maquereau .....	24
4.2.4	Chinchard.....	25
4.2.5	Baudroie .....	25
4.2.6	Raie brunette.....	25
4.2.7	Sole .....	26
4.3	Survie des espèces capturées.....	26
4.3.1	Les espèces ayant un taux de survie élevé.....	26
4.3.2	Amélioration des pratiques pour augmenter la survie des espèces .....	27
4.4	Actions déjà mises en œuvre pour diminuer les rejets.....	27
4.5	Les conditions pratiques de mise en œuvre de l'obligation de débarquement .....	27
4.5.1	Stockage des rejets.....	27
4.5.2	Estimation des volumes de rejets .....	28
4.5.3	Temps de travail supplémentaire lié pour l'équipage.....	28
4.5.4	Vente des rejets.....	28
4.6	La sélectivité .....	28
4.7	Les stratégies.....	29
4.8	Les conditions économiques de la mise en œuvre de l'obligation de débarquement .....	30
5	Remerciements .....	30
6	Figures et Tableaux.....	31
7	ANNEXES.....	32

# 1 Introduction

En fonction des espèces et des flottilles, la nature et le volume des rejets sont très variables. Il est nécessaire de les connaître avec précision afin de définir des solutions adaptées et efficaces.

Sur la base d'entretiens qualitatifs avec les professionnels, ce volet a comme objectif de décrire qualitativement les rejets par métier afin de compléter les informations quantitatives existantes par ailleurs, notamment issues du programme OBSMER. Ce travail permet également de préparer sur le plan technique, l'élaboration de stratégies de réduction des rejets et d'impliquer les professionnels navigants dans ce programme.

Ce travail d'enquête auprès des professionnels de la pêche constitue le volet 1 du projet REDRESSE (Réduction des rejets et amélioration de la sélectivité dans le Golfe de Gascogne) dont l'objectif est de définir et expérimenter des dispositifs et des stratégies de réduction des rejets pour les flottilles du Golfe de Gascogne. Le projet REDRESSE est porté par l'AGLIA. Il a débuté en janvier 2014 pour une durée de 4 ans. Il est financé par France Filière Pêche, l'Ifremer et les 3 Régions réunies au sein de l'AGLIA : La Région Bretagne, la Région Pays de la Loire et La Région Nouvelle Aquitaine.

## 2 Matériel et méthode

### 2.1 Contexte

Des données quantitatives sur les rejets existent, notamment par l'intermédiaire du traitement des données récoltées dans le cadre du programme d'observation à la mer OBSMER. Ces traitements font l'objet d'une synthèse publiée annuellement. En outre ces données ont également été analysées dans le cadre du projet CarRejet porté par le CNPMMEM.

Cependant, compte tenu de l'importante variabilité des pratiques de rejets en fonction des espèces et des flottilles, il apparaît intéressant de compléter une approche statistique et quantitative par une approche qualitative. Ainsi, des enquêtes en face à face avec les professionnels embarqués peuvent permettre de :

- ✓ Préciser les causes des rejets (taille mini, quota, réglementation,...) et leurs caractéristiques (saisonnalité, fréquence, zone,...), par espèce et par flottille
- ✓ Décrire des alternatives (techniques et stratégiques) permettant la réduction de ces rejets.

### 2.2 Méthodologie

Les différents partenaires du projet ont contribué à l'élaboration du formulaire disponible en annexe. Ce questionnaire comporte plusieurs thématiques :

1. La caractérisation des rejets
2. La survie des espèces
3. Les évolutions technologiques et stratégiques déjà mises en œuvre par les professionnels pour diminuer les rejets
4. Les conditions de mise en œuvre de l'obligation de débarquement (stockage, temps de traitement, prix des rejets,...)
5. La sélectivité technologique
6. Les stratégies de réduction

Les entretiens ont été réalisés en face à face avec les professionnels par un enquêteur salarié de l'AGLIA pendant 2 mois ½ de mars à mai 2014. Les rendez-vous ont été pris directement avec les professionnels sur la base de contacts fournis par les organisations professionnelles.

Les prises de contacts ont été réalisées sur l'ensemble du Golfe de Gascogne afin de respecter la diversité des métiers de la façade Atlantique.

Les informations récoltées sont des informations qualitatives. Elles ont été bancarisées sous format ACCESS. Compte tenu de l'hétérogénéité des informations, le traitement est spécifique à chaque question. Une « Note méthodologique » est précisée en début de chaque paragraphe.

### 2.3 Données récoltées auprès des chalutiers de fonds

32 patrons de chalutiers ont répondu à cette enquête. Ces patrons exerçant en général plusieurs métiers au cours d'une même année, ils ont souvent répondu pour les différents métiers pratiqués au cours de l'année. 55 enquêtes ont donc été renseignées, réparties de la manière suivante en fonction des métiers :

Métier	Nombre de patrons interrogés
<b>Chalutier de fond baudroie/cardine/raie</b>	9
<b>Chalutier de fond céphalopode</b>	14
<b>Chalutier de fond langoustine</b>	20
<b>Chalutier de fond poisson</b>	12
<b>Total</b>	<b>55</b>

Tableau 1 : Répartition des réponses aux enquêtes par métiers pratiqués.

Les enquêtes ont été réalisées sur l'ensemble de la façade Atlantique selon une répartition par Région présentée dans le tableau ci-dessous :

Métier/Régions	Bretagne	Pays de la Loire	Poitou-Charentes	Aquitaine	Total
<b>Chalutier de fond "baudroie/cardine/raie"</b>	6	0	0	3	9
<b>Chalutier de fond "Céphalopode"</b>	0	7	5	2	14
<b>Chalutier de fond "Langoustine"</b>	15	0	5	0	20
<b>Chalutier de fond "Poisson"</b>	1	9	2	0	12
				<b>Total</b>	<b>55</b>

Tableau 2 : Répartition des réponses aux enquêtes par métiers pratiqués et par Région.

Afin d'apprécier les variations entre des navires de tailles différentes, des navires de tailles diverses ont été enquêtés.

Métier/taille navire	<12m	12m-15m	15m-18m	Total
Chalutier de fond "baudroie/cardine/raie"	1	4	4	9
Chalutier de fond "Céphalopode"	11	2	1	14
Chalutier de fond "Langoustine"	5	8	7	20
Chalutier de fond "Poisson"	10	1	1	12
			<b>Total</b>	<b>55</b>

Tableau 3 : Répartition des réponses aux enquêtes par métiers pratiqués et par classe de taille.

## 2.4 Données récoltées fileyeurs

22 patrons de fileyeurs ont répondu à cette enquête. Ces patrons exerçant en général plusieurs métiers au cours d'une même année, ils ont souvent répondu pour les différents métiers pratiqués au cours de l'année. 42 enquêtes ont donc été renseignées, réparties de la manière suivante en fonction des métiers :

Métier	Nombre de patrons interrogés
Trémail à sole	20
Trémail baudroie/raie	8
Filet droit	14
Total	<b>42</b>

Tableau 4 : Répartition des réponses aux enquêtes par métiers pratiqués.

Les enquêtes ont été réalisées sur l'ensemble de la façade Atlantique selon une répartition par Région présentée dans le tableau ci-dessous :

Métier/Régions	Bretagne	Pays de la Loire	Poitou-Charentes	Aquitaine	Total
Trémail à sole	3	5	3	9	20
Trémail baudroie/raie	3	2	1	2	8
Filet droit	5	2	1	6	14
				<b>Total</b>	<b>42</b>

Tableau 5 : Répartition des réponses aux enquêtes par métiers pratiqués et par Région.

Afin d'apprécier les variations entre des navires de tailles différentes, des navires de tailles diverses ont été enquêtés.

Métier/taille navire	<12m	12m-15m	15m-18m	Sup 18	Total
Trémail sole	13	2	3	2	20
Trémail baudroie/raie	7	0	1	0	8
Filet droit	11	1	1	1	14
				<b>Total</b>	<b>42</b>

Tableau 6 : Répartition des réponses aux enquêtes par métiers pratiqués et par classe de taille.

La majorité des fileyeurs ayant répondu à l'enquête sont des navires de moins de 12m.

## 3 Analyse des résultats chalutiers

### 3.1 Caractérisation qualitative des rejets par métier

*Note méthodologique : Cette partie concerne les questions 1.1 à 1.2 du formulaire d'enquête (cf. Annexe 1) où les professionnels enquêtés ont qualifié l'importance des rejets (« nulle/très faible » à « très importante »).*

*Les résultats sont présentés sous forme graphique. Pour chaque espèce, la fréquence des réponses de chacune des catégories est exprimée en %. Toutes les espèces de chinchards et de raies sont globalisées sous la même appellation (sauf lorsque les patrons ont précisé « raie brunette »).*

#### 3.1.1 Chalutier de fond « baudroie/cardine/raie »

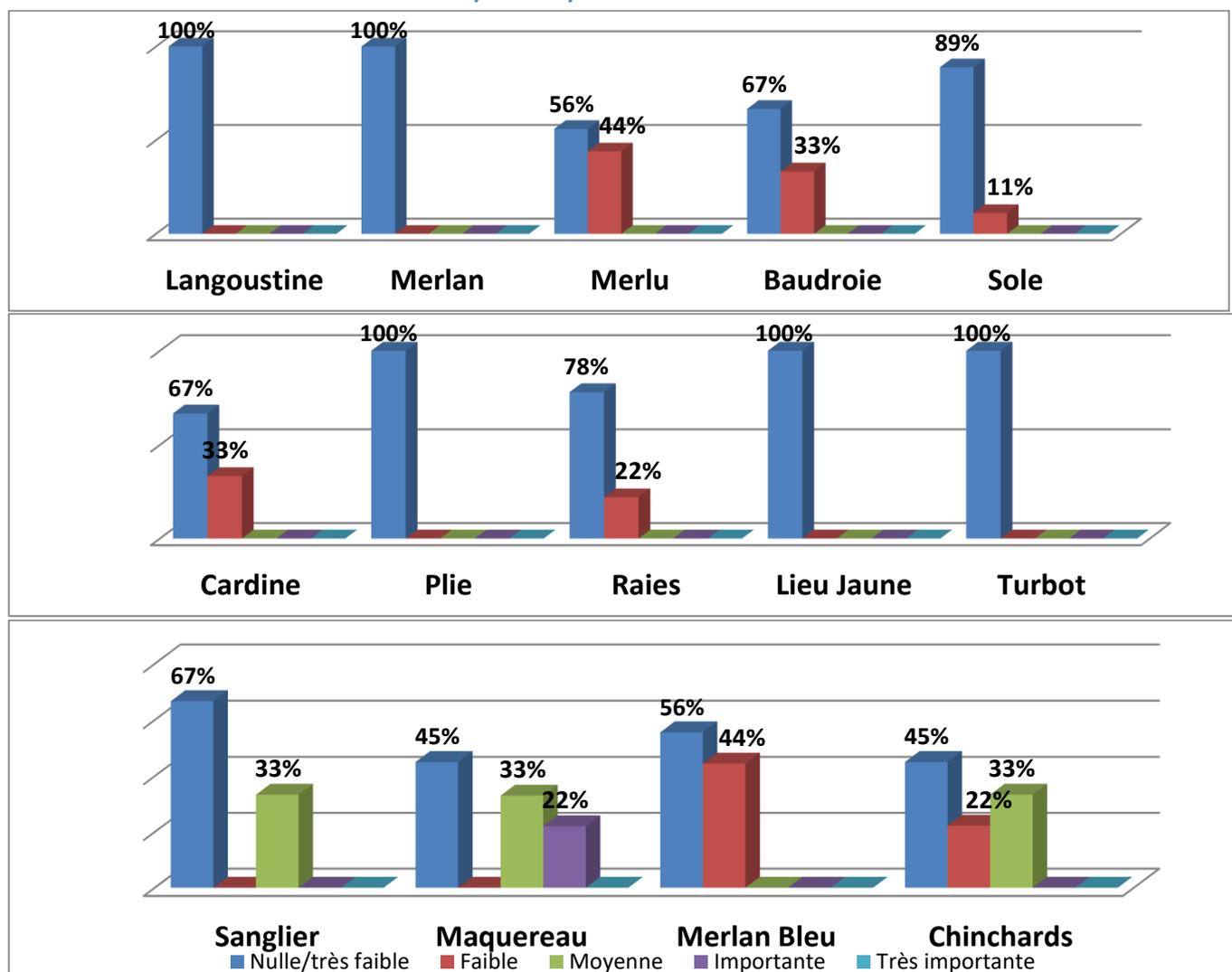


Figure 1 : Qualification de l'importance des rejets des principales espèces sous quotas par les patrons des chalutiers de fond pratiquant le métier « baudroie/cardine/raie » ayant répondu à l'enquête.

- ✓ 9 patrons de chalutier pratiquant le métier « baudroie/cardine/raie » ont répondu à l'enquête.
- ✓ D'une manière générale, les patrons estiment **que les rejets sur ce métier sont assez faibles**.
- ✓ Concernant les espèces cibles (baudroies, cardines, raies), les patrons ayant répondu estiment majoritairement que les rejets sont « Nul/très faible ». Seul quelques-uns les estiment « faibles ».

- ✓ Les espèces qui ressortent comme étant rejetées en quantité « moyenne » à « importante » sont les maquereaux, chinchards et sangliers. Il est important de noter que les rejets de maquereaux ont été évoqués uniquement par les bateaux du sud du Golfe de Gascogne (immatriculés en Aquitaine). Les rejets de chinchards, sur ce métier, sont également cités par des navires pêchant dans le sud du Golfe de Gascogne.

### 3.1.2 Chalutier de fond « Céphalopode »

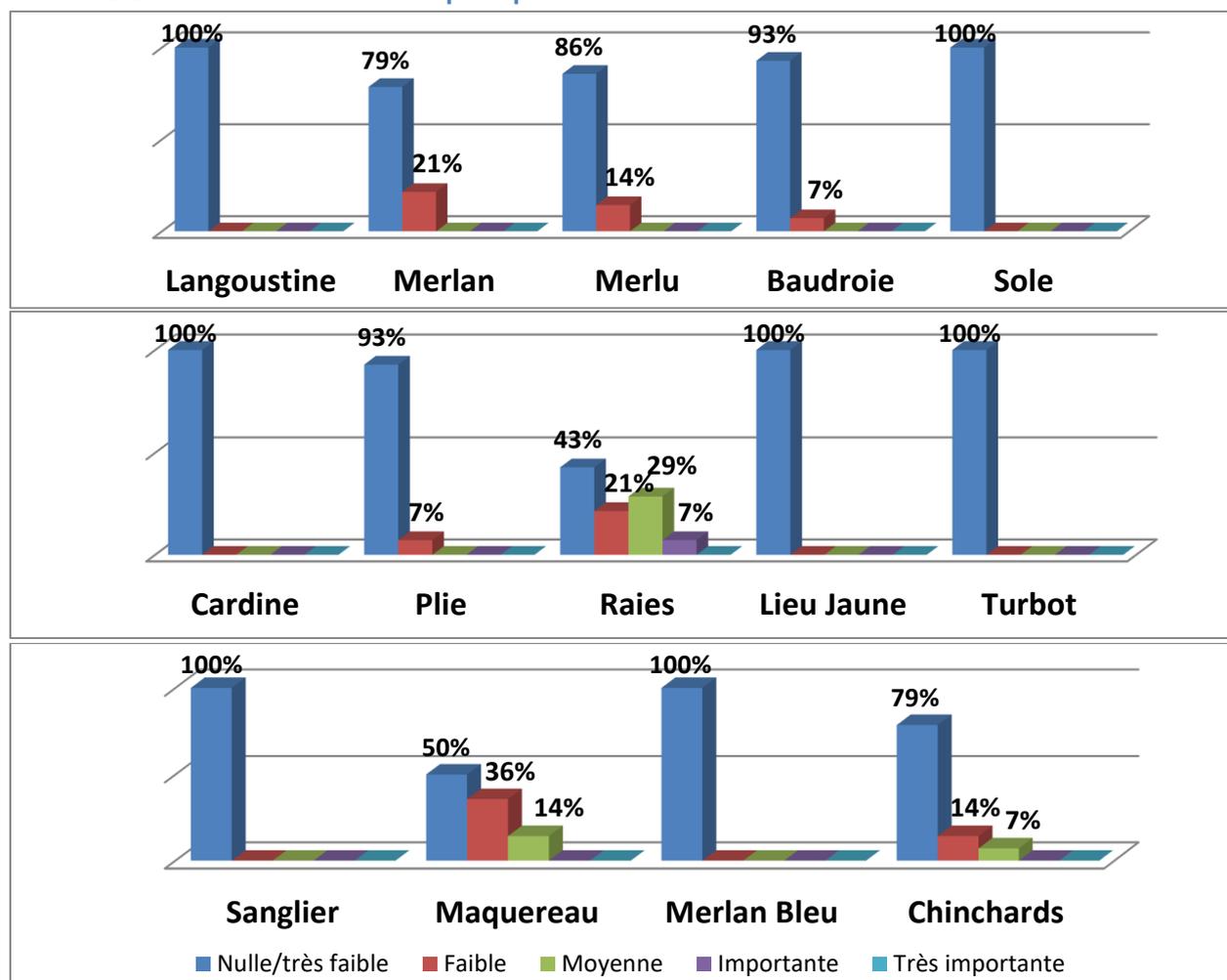


Figure 2 : Qualification de l'importance des rejets des principales espèces sous quotas par les patrons des chalutiers de fond pratiquant le métier « céphalopode » ayant répondu à l'enquête.

- ✓ 14 patrons pratiquant le métier « céphalopode » ont répondu à l'enquête. Il est important de noter que ces navires sont essentiellement des navires de taille inférieure à 12m (cf. Tableau 3).
- ✓ D'une manière générale, les patrons estiment que les rejets sur ce métier **sont très faibles. 5 patrons estiment d'ailleurs explicitement le fait que lorsqu'ils pratiquent ce métier, ils n'ont aucun rejet de poissons.**
- ✓ Concernant la raie, les rejets déclarés concernent uniquement des navires de Poitou Charentes ou Pays de la Loire en relation avec l'interdiction de débarquement de la raie brunette (TAC zéro). Le maquereau et le chinchard, déclarés être rejeté en quantité « faible » à « moyenne », concernent principalement les navires du sud du Golfe de Gascogne (Aquitaine et Poitou-Charentes).

### 3.1.3 Chalutier de fond « langoustine »

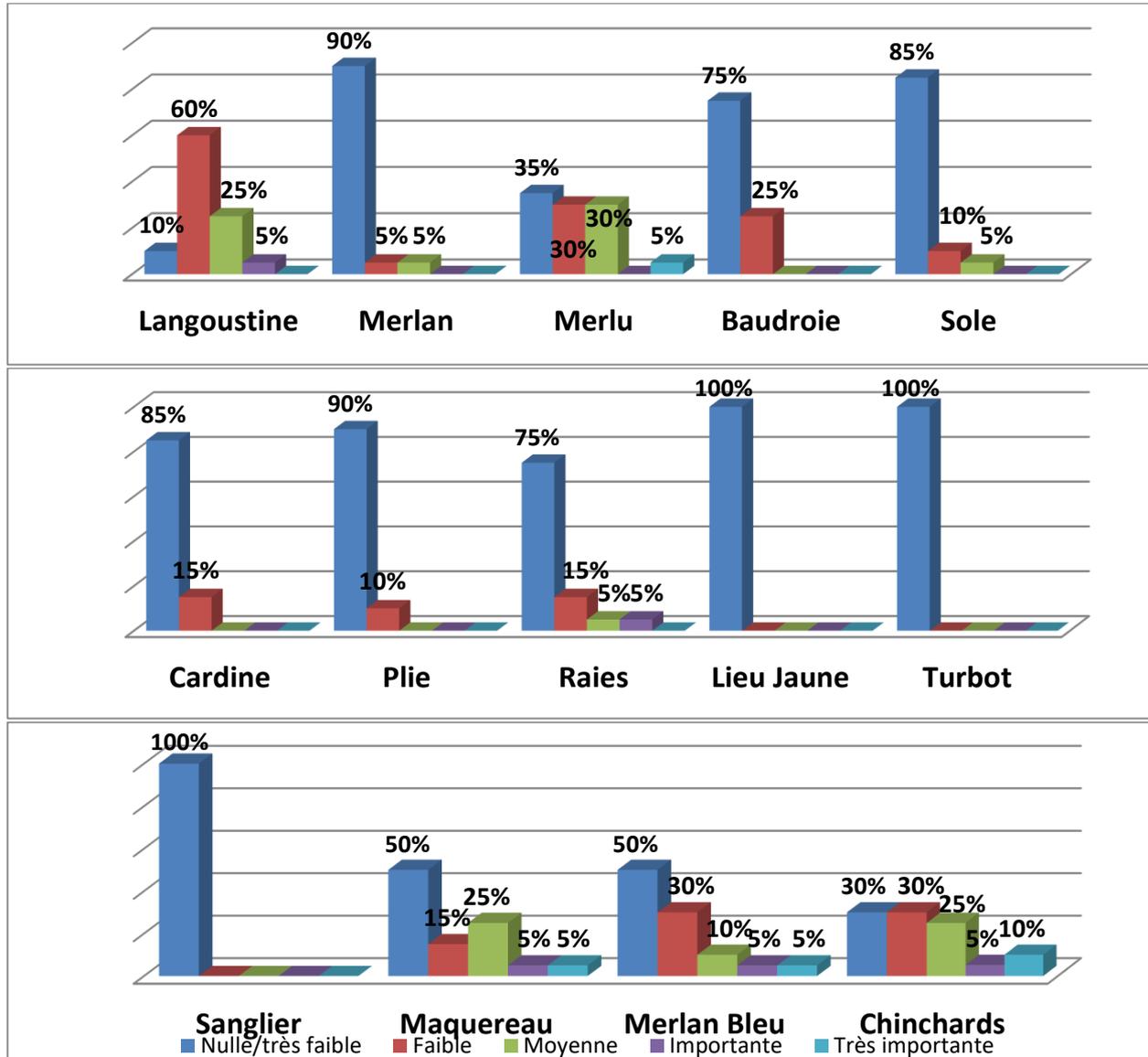


Figure 3 : Qualification de l'importance des rejets des principales espèces sous quotas par les patrons des chalutiers de fond pratiquant le métier « langoustine » ayant répondu à l'enquête.

- ✓ 20 patrons pratiquant le métier « langoustine » ont répondu à l'enquête.
- ✓ Les rejets de l'espèce cible, la langoustine, sont qualifiés de manière variable par les patrons interrogés. La majorité estime cependant que les rejets sont « faibles » à « moyen ».
- ✓ Cependant d'une manière générale, sur ce métier, les rejets déclarés sont plus importants que sur les autres métiers. Outre la langoustine, ils concernent essentiellement le merlu, le maquereau, le merlan bleu et le chinchard et dans une moindre mesure, la raie (TAC 0 pour la raie brunette ?) pour les navires de Pays de la Loire et Poitou-Charentes.

### 3.1.4 Chalutiers de fond « Poisson »

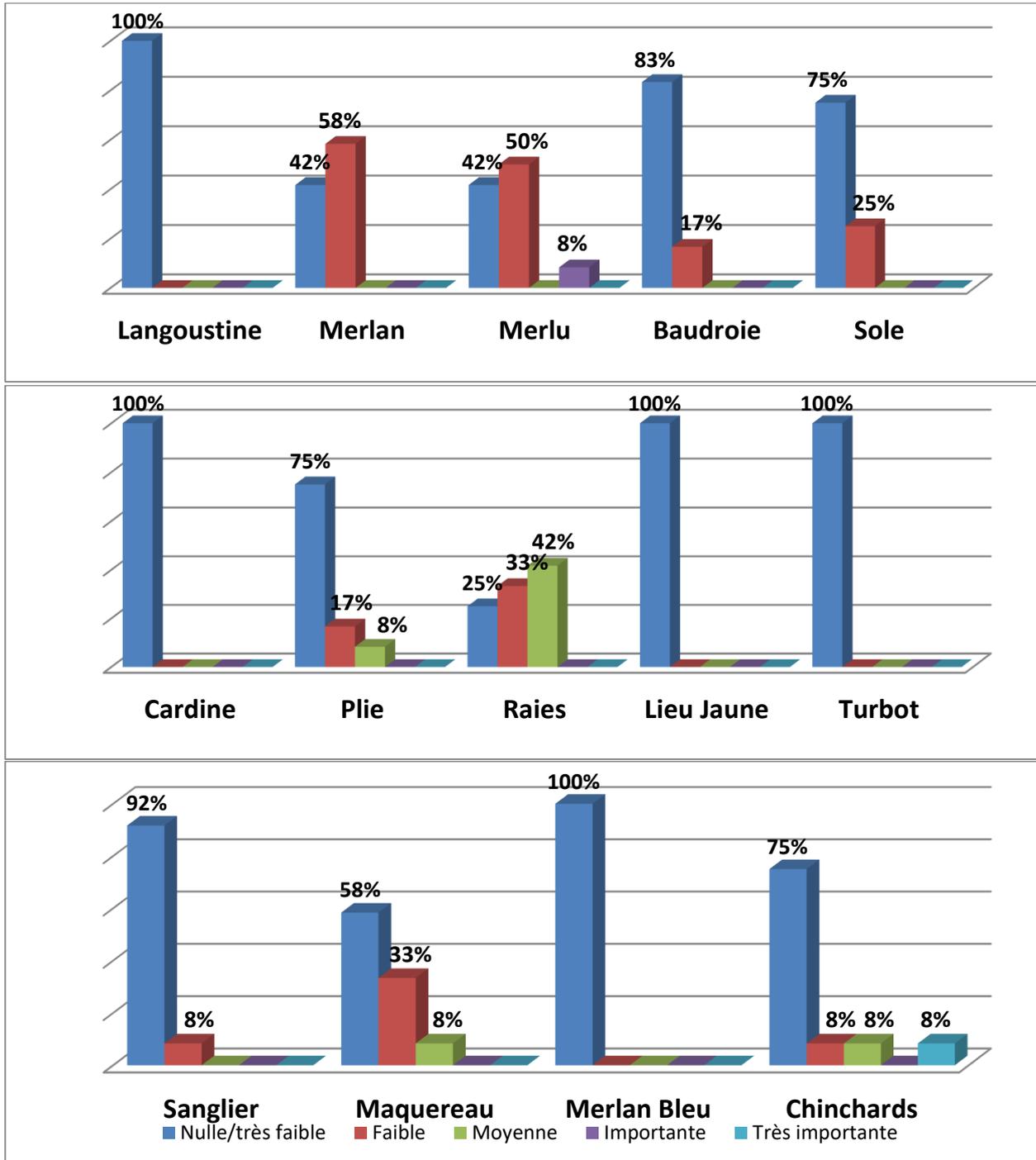


Figure 4 : Qualification de l'importance des rejets des principales espèces sous quotas par les patrons des chalutiers de fond pratiquant le métier « poisson » ayant répondu à l'enquête.

- ✓ 12 patrons pratiquant le métier « Poisson » ont répondu à l'enquête.
- ✓ 5 patrons de navires inférieurs à 12m expriment ne pas être réellement concernés par la problématique « rejet » considérant que le métier, tel qu'ils le pratiquent génère très peu de rejets.
- ✓ Les espèces sous quota rejetées sont principalement le merlu, le maquereau et le chinchard. Concernant la raie, les rejets déclarés concernent uniquement des navires de Poitou Charentes ou Pays de la Loire en relation avec l'interdiction de débarquement.

## 3.2 Caractérisation qualitative des rejets des principales espèces

*Note méthodologique : Cette partie concerne la question 1.3 du formulaire d'enquête (cf. Annexe 1) où les professionnels enquêtés ont caractérisé les rejets sur les différentes espèces rejetées. Les résultats sont présentés sous forme de synthèses des réponses des différents patrons interrogés à cette question. Il est à noter que les patrons ont eu des difficultés à estimer des volumes moyens de rejets. Cette information n'est donc en général pas présentée. Seules les principales espèces sont ici présentées.*

### 3.2.1 Merlan

- ✓ Quantité rejetée : faible quantité entre 0 et 5kg par trait en général.
- ✓ Cause rejet : La principale cause de rejet exprimée par les patrons est une taille inférieure à la taille légale.
- ✓ Fréquence et variation saisonnière : Ces rejets sont plutôt réguliers surtout au printemps.
- ✓ Variation interannuelle : Les patrons expriment qu'il y a des années où les rejets de merlan sont plus importants que d'autres.
- ✓ Zones particulières : Aucune zone particulière de présence de juvéniles n'est identifiée.
- ✓ Commentaires : Les patrons expriment le fait que les merlans migrent vers le large lorsque la température augmente. Les périodes de captures dépendent donc des zones fréquentées par les navires.

### 3.2.2 Merlu

- ✓ Quantité rejetée : Lorsque la cause de rejet est la taille, la quantité rejetée se situe entre 0 et 15kg par trait. Lorsque la cause de rejet est la règle des 20% (Article 2 du Règlement CE 494/2002), les quantités rejetées peuvent être plus importantes (jusqu'à 500kg par trait).
- ✓ Cause rejet : La principale cause de rejet exprimée par les patrons est une taille inférieure à la taille légale (21 citations) ainsi que la règle des 20% (7 citations).
- ✓ Fréquence et variation saisonnière : Ces rejets sont plutôt réguliers toute l'année avec un pic à certaines saisons, notamment au printemps/été sur le métier langoustine.
- ✓ Variation interannuelle : Oui. Les patrons ayant répondu expriment qu'il existe une variabilité interannuelle. Ils sont nombreux à exprimer le fait qu'il y'a de plus en plus de merlus dans le Golfe de Gascogne.
- ✓ Zones particulières : Peu de zones particulières de présence de juvéniles sont citées par les patrons. Certains expriment cependant que la vase est souvent propice à la capture de merluchon.
- ✓ Commentaires : Les patrons expriment le fait qu'ils observent au quotidien l'effet des PMC merlu sur la diminution des merlus hors taille capturés.

### 3.2.3 Maquereau

- ✓ Quantité rejetée : Les quantités de rejets déclarées vont de 0 à 1-4 tonnes maximum par trait.
- ✓ Cause rejet : Les causes de rejets exprimées par les patrons sont diverses. La problématique de manque de quota (9 citations) et de décisions des OP liées à cette problématique (6 citations) sont principalement citées. Viennent ensuite la problématique « marché » (5 citations), les individus hors taille (5 citations), les problèmes de qualité (4 citations) et le manque de stockage à bord (2 citations).
- ✓ Fréquence et variation saisonnière : Ces rejets sont majoritairement qualifiés de « ponctuel en grande quantité ». Des captures peuvent avoir lieu tout le long de l'année avec un pic au printemps/été.
- ✓ Variation interannuelle : Les réponses des patrons à cette question ne sont pas unanimes.
- ✓ Zones particulières : Aucune zone particulière de présence n'est citée par les patrons. Le maquereau est présent un peu partout de manière imprévisible.

- ✓ Commentaires : -

#### 3.2.4 Merlan bleu

- ✓ Quantité rejetée : Les quantités de rejets déclarées vont de 0 à 50-100 kg maximum par trait. Elles concernent essentiellement le métier « langoustine » et dans une bien moindre mesure le métier « baudroie/raie/cardine ».
- ✓ Cause rejet : La cause de rejet exprimée par les patrons est une problématique de marché (absence de commercialisation/valorisation de cette espèce).
- ✓ Fréquence et variation saisonnière : Les réponses à cette question se partagent en deux. Certains expriment une régularité des rejets sur l'année, d'autres expriment des captures plus ponctuelles au printemps et à l'été.
- ✓ Variation interannuelle : Les patrons expriment une certaine régularité interannuelle sur cette espèce bien que les quantités capturées semblent avoir diminuées depuis la mise en place du PMC merlu.
- ✓ Zones particulières : Aucune zone particulière de présence n'est citée par les patrons.
- ✓ Commentaires : Certains navires gardent cette espèce pour fournir de l'appât aux caseyeurs.

#### 3.2.5 Chinchard

- ✓ Quantité rejetée : Les quantités de rejets déclarées vont de 0 à 50-100 kg par trait. Très exceptionnellement elles peuvent atteindre 1 tonne. Les rejets concernent essentiellement le métier « langoustine » et dans une bien moindre mesure les autres métiers pratiqués au chalutage de fond.
- ✓ Cause rejet : Les causes de rejet exprimées par les patrons sont une problématique de marché (17 citations) ou de hors taille (4 citations).
- ✓ Fréquence et variation saisonnière : Les rejets de chinchard semblent être relativement réguliers avec des captures ponctuelles de grosses quantités.
- ✓ Variation interannuelle : Les patrons expriment une certaine régularité interannuelle sur cette espèce bien que les quantités capturées semblent avoir diminué ces dernières années.
- ✓ Zones particulières : Aucune zone particulière de présence n'est citée par les patrons.
- ✓ Commentaires : Certains navires gardent cette espèce pour fournir de l'appât aux caseyeurs.

#### 3.2.6 Baudroie

- ✓ Quantité rejetée : Les quantités de rejets déclarées sont faibles. Elles sont estimées de 0 à 5-10 kg maximum par trait.
- ✓ Cause rejet : Les causes de rejet exprimées par les patrons sont une problématique de hors taille.
- ✓ Fréquence et variation saisonnière : Les rejets de baudroies hors tailles semblent être assez réguliers sur l'année.
- ✓ Variation interannuelle : Les patrons expriment une certaine régularité interannuelle.
- ✓ Zones particulières : Aucune zone particulière de présence n'est citée par les patrons.
- ✓ Commentaires : -

#### 3.2.7 Raies

- ✓ Quantité rejetée : Les quantités de rejets déclarées vont de 0 à 50-100kg par trait (300kg maximum). Elles concernent surtout les navires de Poitou Charentes et de Pays de la Loire.
- ✓ Cause rejet : Les causes de rejet exprimées par les patrons sont une problématique de quota/fermeture de la raie brunette (13 citations) ou de hors taille (5 citations).

- ✓ Fréquence et variation saisonnière : Les réponses à cette question se divisent en deux. Certains expriment une régularité des rejets sur l'année, d'autres expriment des captures plus ponctuelles au printemps et à l'été.
- ✓ Variation interannuelle : Les patrons indiquent que les quantités capturées (et rejetées) de raies brunette sont en fortes augmentation.
- ✓ Zones particulières : Aucune zone particulière de présence n'est citée par les patrons. Cependant certains expriment qu'ils capturent de la raie brunette sur certaines zones où elle n'était pas présente auparavant.
- ✓ Commentaires : -

### 3.2.8 Sole

- ✓ Quantité rejetée : Les quantités de rejets déclarées sont très faibles vont de 0 à 2-3kg (5 à 6 par traits) maximum par trait.
- ✓ Cause rejet : La cause de rejet exprimée par les patrons est une problématique de hors taille.
- ✓ Fréquence et variation saisonnière : Les rejets de sole hors tailles semblent être assez réguliers sur l'année.
- ✓ Variation interannuelle : Les patrons expriment une certaine régularité interannuelle.
- ✓ Zones particulières : Aucune zone particulière de présence n'est citée par les patrons.
- ✓ Commentaires : -

### 3.2.9 Langoustine

- ✓ Quantité rejetée : Les quantités de rejets déclarées vont de 0 à 20 kg par trait (40 kg maximum).
- ✓ Cause rejet : Les causes de rejet exprimées par les patrons sont une problématique de hors taille (19 citations) et de qualité ; langoustine molle (5 citations).
- ✓ Fréquence et variation saisonnière : Les rejets de langoustine hors tailles semblent être assez réguliers en pleine saison de langoustine (printemps/été). Ils sont plus faibles le reste de l'année.
- ✓ Variation interannuelle : D'une manière générale, les patrons expriment le fait que la capturabilité de la langoustine est très variable.
- ✓ Zones particulières : Certaines zones, très localisées, sont connues des pêcheurs pour la présence de langoustines d'une taille moyenne plutôt petite. Ces zones sont évitées dès que possible et dès que la langoustine est capturable sur d'autres zones accessibles.
- ✓ Commentaires : -

## 3.3 Survie des espèces capturées

*Note méthodologique : Cette partie concerne les questions 1.4 à 1.5 du formulaire d'enquête (cf. Annexe 1). Les résultats sont présentés en indiquant le nombre de citations (ou le %) exprimées par les professionnels.*

### 3.3.1 Les espèces ayant un taux de survie élevé

Sur les 32 questionnaires renseignés, le tableau ci-dessous présente le nombre de citations de chaque espèce pour les deux questions suivantes : Selon vous, quelles sont les espèces qui arrivent vivantes sur le pont ? Selon vous, quelles sont les espèces qui sont rejetées vivantes ?

Espèce	Nombre de fois où l'espèce a été mentionnée comme arrivant sur le pont vivante	Nombre de fois où l'espèce a été mentionnée comme étant rejetée vivante
<b>Langoustine</b>	20	19
<b>Roussette</b>	17	14
<b>Sole</b>	14	12
<b>Raie</b>	13	12
<b>Galathée</b>	9	8
<b>Tourteau-Araignées</b>	9	9
<b>Chinchard</b>	8	3
<b>Congre</b>	6	5
<b>Maquereau</b>	6	1
<b>Plie</b>	5	4
<b>Toutes espèces</b>	3	3
<b>Lotte</b>	2	1
<b>Bar</b>	2	2
<b>Dorade Grise</b>	2	2
<b>Callionyme</b>	2	2
<b>Grondin</b>	1	0

Tableau 7 : nombre de citations, par espèce, des espèces arrivant vivantes sur le pont ou étant rejetées vivantes exprimées par les patrons ayant répondu à l'enquête

Il apparaît que plusieurs espèces sont citées de nombreuses fois par les patrons interrogés : langoustine, roussette, sole, raie et dans une moindre mesure les galathées et les gros crustacés. Le nombre de réponse aux 2 questions sont du même ordre de grandeur. Les patrons estiment donc que ces espèces sont rejetées vivantes. Elles ont donc, selon eux, un potentiel de survie important.

Certaines espèces sont citées moins fréquemment mais présentent un potentiel de survie important (congre, plie). Une des explications à la moindre fréquence de citation peut s'expliquer par le fait que ces espèces sont capturées en relativement faible importance dans le Golfe de Gascogne et donc les patrons interrogés n'ont pas forcément jugé nécessaire de les citer.

Le chinchard et le maquereau sont cités à plusieurs reprises comme arrivant vivant sur le pont. En revanche, peu estiment qu'ils sont rejetés vivants.

Il est à noter que 3 patrons estiment que toutes les espèces sont rejetées vivantes. Les navires concernés par ces réponses sont des navires de petites tailles, pêchant « à la côte » dans des fonds de relativement faible profondeur (20m) et pratiquant des temps de traîne courts (1h30 environ).

### 3.3.2 Amélioration des pratiques pour augmenter la survie des espèces

53% des patrons ayant répondu, essentiellement ceux pratiquant le métier de la langoustine, estiment qu'il est possible de mettre en œuvre certaines pratiques afin d'améliorer la survie. Parmi ceux-là :

- ✓ 65% citent la goulotte comme principal moyen d'améliorer la survie pour les langoustines (et les galathées).

- ✓ 25% mentionnent que la rapidité du tri associée à une remise à l'eau rapide au moyen d'un jet d'eau permet d'améliorer la survie.
- ✓ 10 % mentionnent l'utilisation d'une table de tri. *Remarque : Il est important de noter que la table de tri ne peut pas être installée sur certains navires pour des raisons de stabilité.*

47% des patrons ayant répondu estiment qu'il n'est pas possible de mettre en œuvre d'autres pratiques afin d'améliorer la survie, estimant qu'ils font déjà le maximum pour un tri rapide, réalisé dans de bonnes conditions.

### 3.4 Actions déjà mises en œuvre pour diminuer les rejets

*Note méthodologique : Cette partie concerne la question 1.6 du formulaire d'enquête (cf. Annexe 1). Les résultats sont présentés en utilisant le nombre de citations (ou le %) exprimées par les professionnels.*

A la question, « Ces dernières années, quelles sont les actions que vous avez mises en œuvre pour diminuer les rejets ? », 2 réponses sont très majoritaires :

- ✓ **La mise en place de dispositifs sélectifs réglementaires** : Panneau à mailles carrées Merlu (18 citations), dispositifs langoustine (Cul en 80mm ou Panneau à mailles carrées ventral / 11 citations).
- ✓ **L'augmentation du maillage dans le dos et les ailes du chalut** : 21 citations. Ces augmentations sont parfois très significatives, jusqu'à un maillage de 160mm. Il est important de noter que cette amélioration, non réglementaire est très largement mise en place par les chalutiers de fond de manière progressive ces dernières années (depuis 2005). Les patrons estiment que cela a un effet important sur l'échappement des poissons ainsi qu'une diminution importante de la traction et donc de la consommation de carburant.

Par ailleurs, d'autres améliorations sont mentionnées :

- ✓ Augmentation du maillage du cul (4 citations) : 80 à 100 mm pour certaines espèces cibles.
- ✓ Mise en place d'un panneau à mailles carrées ventral dans la partie droite pour le métier du poisson (5 citations). Cela permet notamment de limiter la quantité de coquilles, de sable, d'algues, etc. dans le chalut. Les captures sont ainsi de meilleure qualité et les mailles sont moins obstruées et jouent donc mieux leur rôle sélectif.
- ✓ Evolution de la taille du chalut (4 citations) : Certains sont repassés au chalut simple ou ont diminué la taille de leur chalut afin de diminuer les rejets.

### 3.5 Les conditions pratiques de mise en œuvre de l'obligation de débarquement

*Note méthodologique : Cette partie concerne les questions 1.7 à 1.10 du formulaire d'enquête (cf. Annexe1). Les résultats sont présentés en utilisant le nombre de citations (ou le %) exprimées par les professionnels.*

#### 3.5.1 **Stockage des rejets**

77% des patrons ayant répondu à cette question estiment qu'ils ne peuvent pas stocker la moindre quantité de rejets. Ils expriment majoritairement le fait que les bateaux ne sont pas conçus pour cela, que les cales sont déjà souvent trop petites pour les captures commerciales. Par ailleurs, ils mettent en avant les problèmes de stabilité liés à un potentiel stockage sur le pont considérant les limites de pontée, propre à chaque navire. Ce paramètre est déjà souvent limitant pour de nombreux navires.

Pour ceux ayant répondu (7 patrons) :

- ✓ ils évaluent la quantité de rejets pouvant être stockée à bord et ramenée à terre de 100 à 300 kg/jour. Ils pourraient être stockés en bacs sur le pont ou dans la cale en fonction des navires.
- ✓ 100% des patrons ayant répondu estiment qu'un stockage des rejets séparés espèce par espèce est impossible.

### 3.5.2 Estimation des volumes de rejets

- ✓ 63% des patrons ayant répondu indiquent ne pas pouvoir estimer la quantité de rejets précisément, espèce par espèce.
- ✓ Seuls, 28% des patrons ayant répondu indiquent pouvoir estimer la quantité de rejets précisément, espèce par espèce, lorsque la pochée est sur le pont. Ces patrons sont principalement à la barre de navires de petites tailles qui déclarent avoir peu de rejets.
- ✓ Enfin, 8% indiquent pouvoir le faire précisément à l'issue du tri des captures, lorsqu'elles ne sont pas mises à l'eau immédiatement.

### 3.5.3 Temps de travail supplémentaire lié pour l'équipage

	Nombre de citations
Moins d'1h/jour	7
1h à 2h par jour	4
Doublement du temps de travail	12
Travail en continu	3
<b>Total</b>	<b>26</b>

Tableau 8 : Nombre de citations des estimations du temps de travail lié au traitement des rejets à bord pour les chalutiers de fond ayant répondu

La majorité des patrons ayant répondu à cette question estime que le traitement des rejets va au minimum doubler le temps de travail. Ils insistent sur le fait que ce temps de travail supplémentaire sera pris sur le temps de repos de l'équipage et que les risques d'accidents liés à la fatigue risquent donc d'être accrus.

### 3.5.4 Vente des rejets

72% des patrons ayant répondu ne sont pas favorables à la vente des rejets. Les raisons qui sont avancées sont différentes mais on retrouve le plus souvent le fait que les pêcheurs sont contre l'utilisation de leurs captures pour la production de farine animale et ont l'impression de favoriser le développement de l'aquaculture dont la production est en concurrence avec la pêche fraîche. L'autre raison avancée est qu'ils sont convaincus que les rejets participent au fonctionnement de l'écosystème en nourrissant notamment les oiseaux et les nécrophages.

	Nombre de citations
Contre la production de farine et l'aquaculture	7
Les rejets font partie du fonctionnement de l'écosystème	5
Risque de déstabilisation du marché / marché parallèle	3
Travail supplémentaire	3
Problème sur le stock lié au débarquement de rejets qui peuvent être vivants	1

Tableau 9 : Nombre de citations des différentes opinions exprimées par les patrons étant défavorables à la vente es rejets

28% des patrons ayant répondu sont favorables à la vente des rejets. En revanche, les prix de vente au kg des captures indésirées annoncés par ces patrons sont en général très élevés par rapport aux fourchettes de prix connues :

- ✓ 2€ à 3€/kg : 3 citations
- ✓ 1€ à 2€/kg : 3 citations
- ✓ 0.20 € à 0.5 €/kg : 2 citations

### 3.6 La sélectivité

**Note méthodologique :** Cette partie concerne les questions 2.1 à 2.6 du formulaire d'enquête (cf. Annexe1). Une synthèse qualitative des réponses est proposée.

Seuls 50% des patrons interrogés estiment que la sélectivité peut avoir des effets positifs sur les débarquements en améliorant la taille et la qualité des captures.

Peu de patrons s'expriment sur de nouveaux dispositifs sélectifs à tester. Cela est sans doute en lien avec le fait que :

- ✓ Les patrons interrogés estiment qu'ils sont allés au bout en termes de sélectivité et donc n'envisagent pas trop d'améliorations à entreprendre.
- ✓ Ils demandent que leur soit proposé des éléments/dispositifs/stratégies, étant donné qu'ils subissent cette réglementation « d'obligation de débarquements ».

Le peu de patrons qui se sont exprimés sur les dispositifs sélectifs à tester mentionnent une augmentation des maillages dans le grand dos, une augmentation des dimensions du PMC merlu, le T90 ou le test de cylindre à mailles carrées. Enfin, certains expriment le fait de passer au chalut simple pour diminuer les rejets.

En revanche, les patrons ayant répondu sont très majoritairement favorables pour participer à la réflexion et participer à des tests expérimentaux.

### 3.7 Les stratégies

**Note méthodologique :** Cette partie concerne les questions 3.1 à 3.2 du formulaire d'enquête (cf. Annexe1). Une synthèse qualitative des réponses est proposée.

#### **Evitement de zones :**

78% des patrons ayant répondu considèrent qu'il n'est pas possible de mettre en œuvre des stratégies d'évitement de zones principalement car :

- ✓ « ils le font déjà » : 3 citations
- ✓ « ils sont contraints par les zones où l'espèce cible « travaille », notamment la langoustine » : 4 citations
- ✓ « Ils n'observent pas de différences entre les zones » : 3 citations.

Les 22% restant qui considèrent qu'il est possible de mettre en œuvre des stratégies d'évitement de zones jugent également qu'ils les mettent déjà en œuvre dès que c'est possible.

### **Période de pêche :**

71% des patrons ayant répondu estiment qu'il n'est pas possible de définir des périodes de pêche permettant de réduire les rejets.

21% expriment le fait que ça leur semble possible mais :

- ✓ qu'ils le font déjà : 1 citation
- ✓ qu'il ne faudrait pas aller en mer le week-end : 1 citation
- ✓ que cela nécessiterait des arrêts biologiques indemnisés : 2 citations

### **Pratiques/stratégies de pêche :**

81% des patrons ayant répondu estiment qu'il n'est pas possible de changer de stratégie ou de pratiques pour diminuer les rejets.

19% des patrons ayant répondu jugent qu'il est possible de changer de stratégie ou de pratiques pour diminuer les rejets. 2 patrons estiment qu'ils les mettent déjà en œuvre. Pour les autres, les différentes stratégies mentionnées sont les suivantes :

- ✓ Passage au chalut simple : 2 citations
- ✓ Passage au chalut à 4 faces pour se diversifier sur le poisson bleu (sous réserve de quota) : 1 citation
- ✓ Amélioration de la sélectivité : 1 citation

A une exception près, tous les patrons ayant répondu considèrent que les stratégies de pêche doivent être **modulables et adaptées par les professionnels.**

## **3.8 Les conditions économiques de la mise en œuvre de l'obligation de débarquement**

|| *Note méthodologique : Cette partie concerne les questions 4.3 et 4.4 du formulaire d'enquête (cf. Annexe1). Une synthèse qualitative des réponses est proposée.*

La totalité des patrons ayant répondu estime que sans aides publiques, ils seront incapables d'assumer une baisse de leur chiffre d'affaires ou ne pourront pas supporter une diminution d'activité en lien avec la diminution des rejets.

Seuls 6 patrons pourraient accepter un arrêt total d'activité (arrêt biologique) si celui-ci était compensé par des aides publiques.

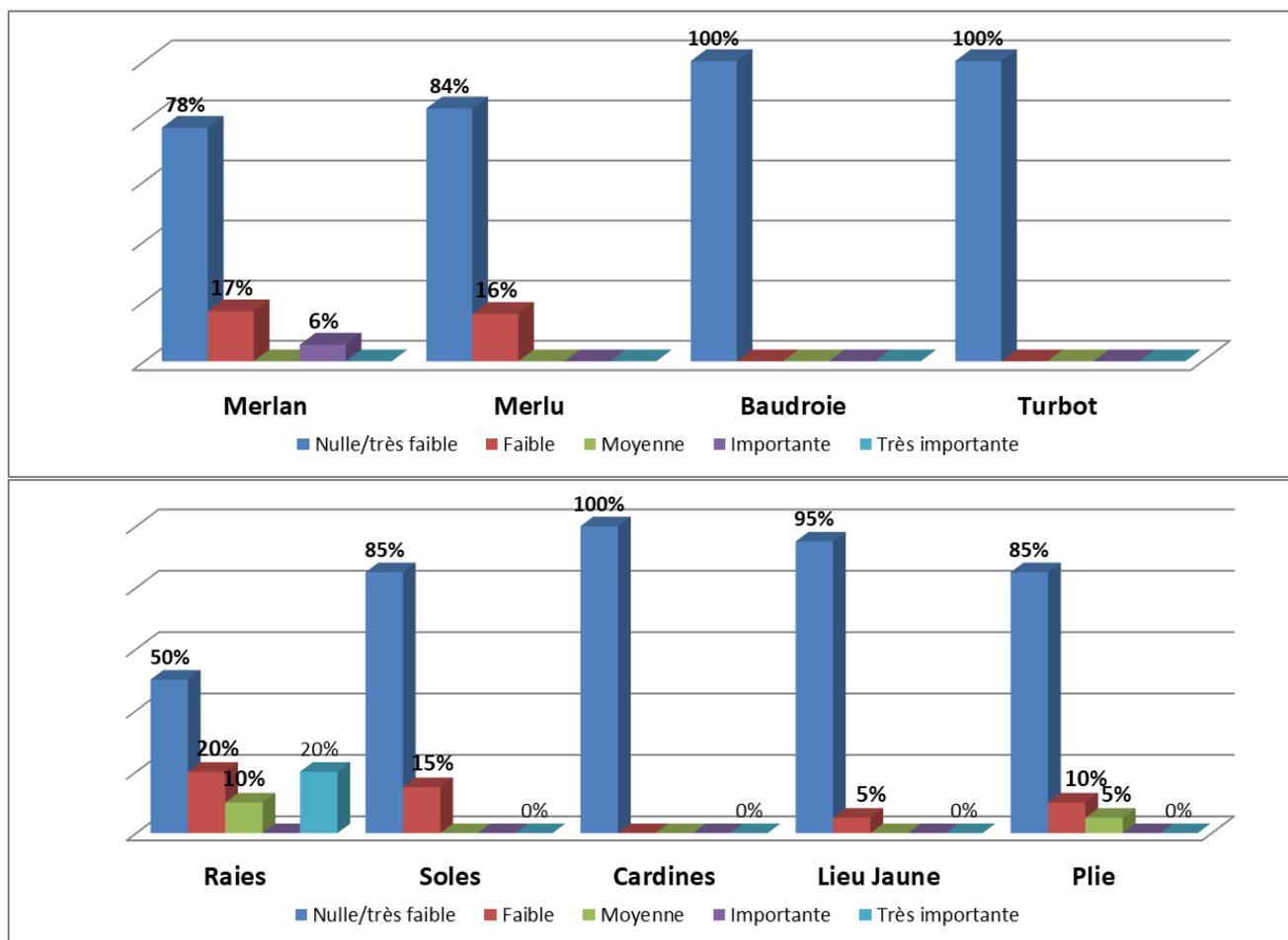
## 4 Analyse des résultats fileyeurs

### 4.1 Caractérisation qualitative des rejets par métier

*Note méthodologique : Cette partie concerne les questions 1.1 à 1.2 du formulaire d'enquête (cf. Annexe 2) où les professionnels enquêtés ont qualifié l'importance des rejets (« nulle/très faible » à « très importante »).*

*Les résultats sont présentés sous forme graphique. Pour chaque espèce, la fréquence des réponses de chacune des catégories est exprimée en %. Toutes les espèces de chinchards et de raies sont globalisées sous la même appellation (sauf lorsque les patrons ont précisé « raie brunette »).*

#### 4.1.1 Trémil à sole



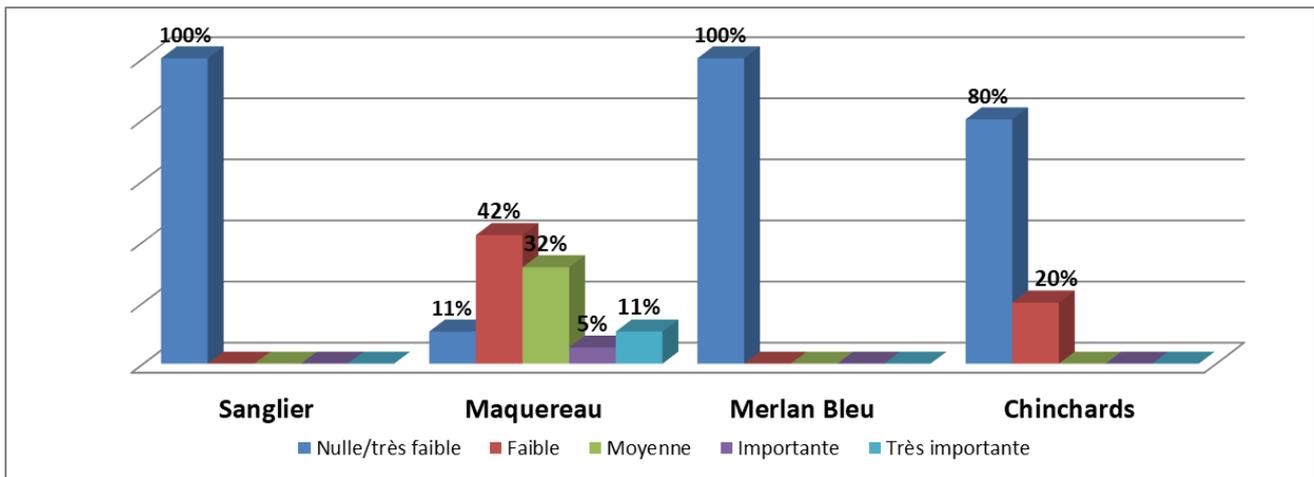
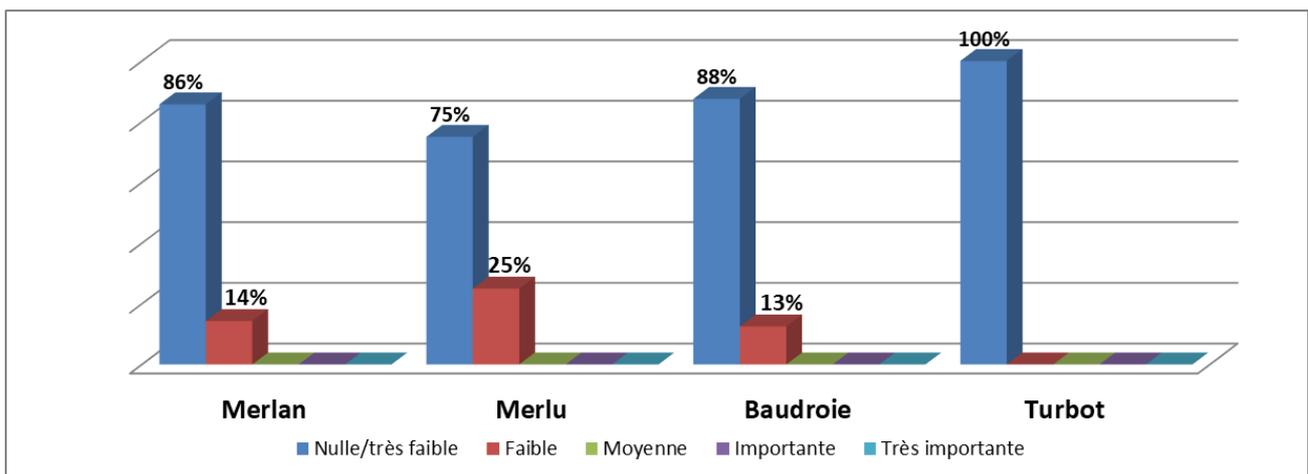


Figure 5 : Qualification de l'importance des rejets des principales espèces sous quotas par les patrons des fileyeurs pratiquant le métier trémail sole ayant répondu à l'enquête.

- ✓ 20 patrons de fileyeurs pratiquant le métier de trémail à sole ont répondu à l'enquête. Il est important de noter que ces navires sont essentiellement des navires de taille inférieure à 12m.
- ✓ D'une manière générale, les patrons estiment **que les rejets sur ce métier sont assez faibles**. Plusieurs espèces ne sont jamais rejetées (baudroie, cardine, turbot, sanglier, merlan bleu).
- ✓ Concernant les espèces cibles (sole), les patrons ayant répondu estiment majoritairement que les rejets sont « Nul/très faible ». Seul quelques-uns les estiment « faibles ».
- ✓ Les espèces qui ressortent comme étant rejetées en quantité « moyenne » à « importante » sont les maquereaux, et la raie brunette dans une moindre mesure en raison de l'interdiction de capture sur cette dernière. Les captures indésirées de raies concernent d'avantage les navires opérant dans le Sud du golfe de Gascogne.

#### 4.1.2 Trémail Baudroie / Raie



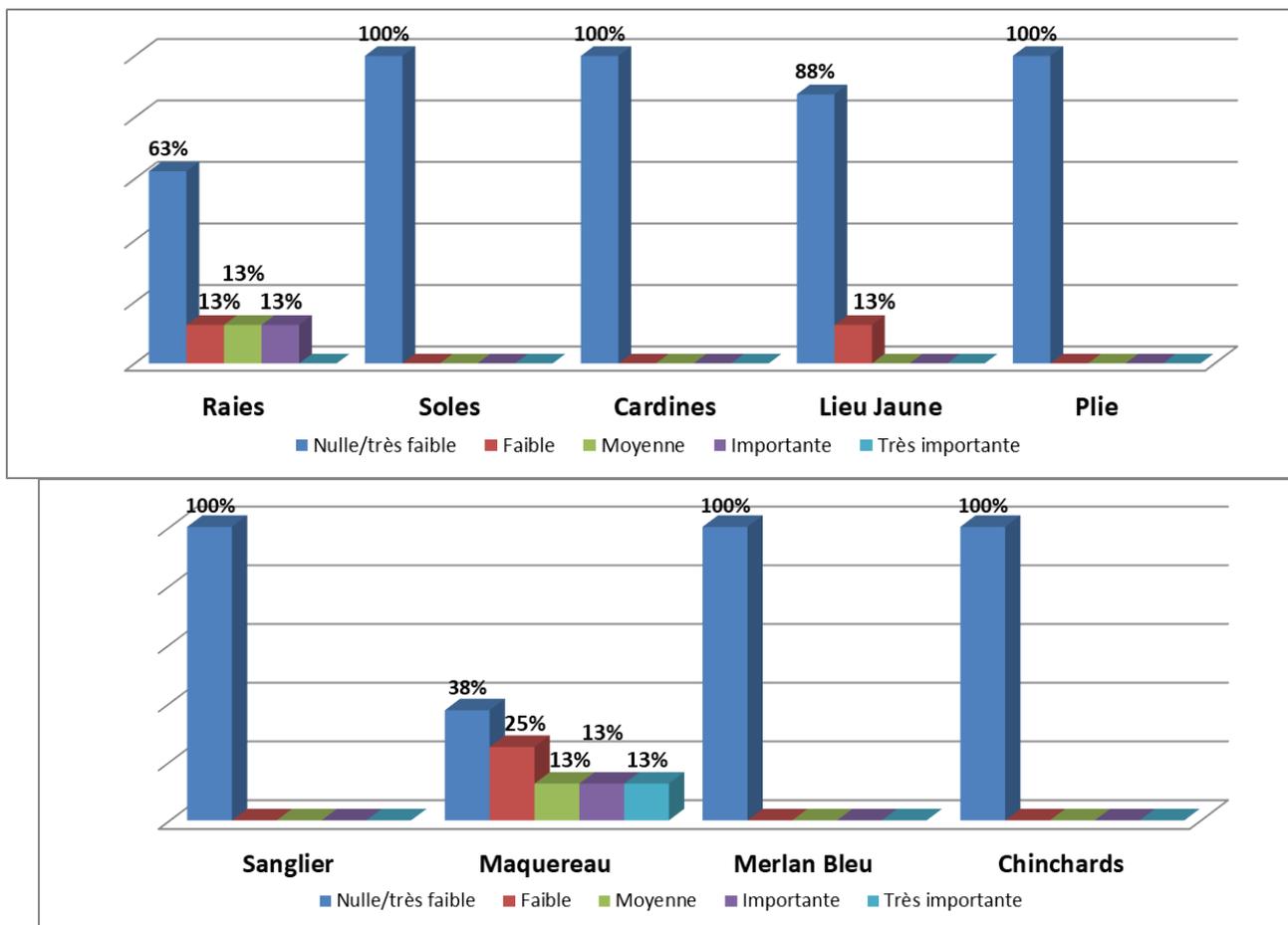


Figure 6 : Qualification de l'importance des rejets des principales espèces sous quotas par les patrons des fileyeurs pratiquant le métier « trémail Baudroie / Raie » ayant répondu à l'enquête.

- ✓ 8 patrons pratiquant le métier de trémail à baudroie/raie ont répondu à l'enquête. Il est important de noter que ces navires sont essentiellement des navires de taille inférieure à 12m.
- ✓ D'une manière générale, les patrons estiment que les rejets sur ce métier **sont très faibles**. Plusieurs espèces ne sont jamais rejetées (sole, cardine, turbot, plie, sanglier, merlan bleu, chinchards).
- ✓ Concernant les espèces cibles (baudroie/raie), les patrons ayant répondu estiment majoritairement que les rejets sont « Nul/très faible ». Seul quelques-uns les estiment « faibles ». Les rejets plus importants de raies sont en lien avec l'interdiction sur la raie brunette.
- ✓ Les espèces qui ressortent comme étant rejetées en quantité « moyenne » à « importante » sont les maquereaux, et la raie brunette dans une moindre mesure en raison de l'interdiction de capture sur cette dernière. Les captures indésirées de raies concernent d'avantage les navires opérant dans le Sud du golfe de Gascogne.

#### 4.1.3 Filets droits

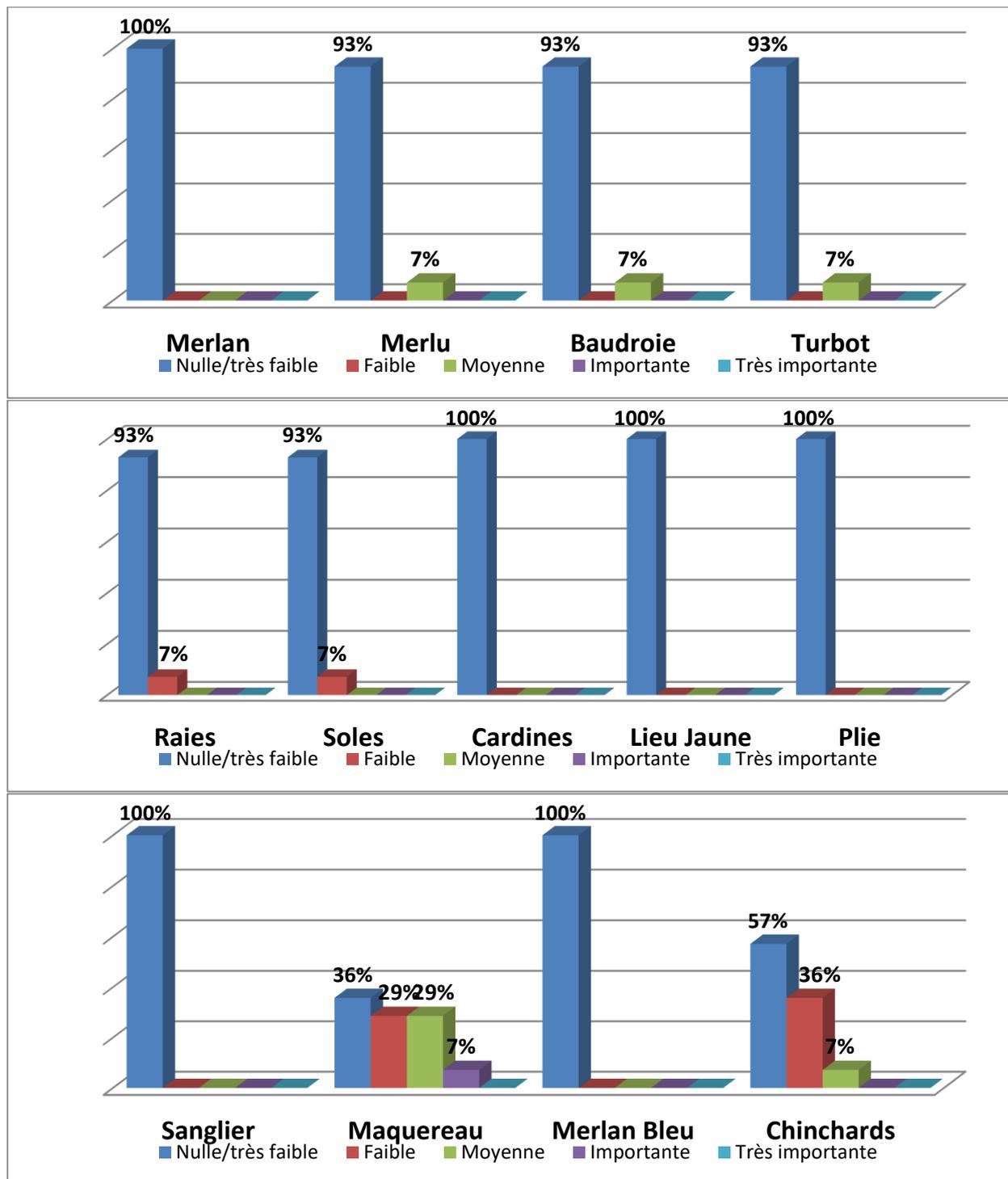


Figure 7 : Qualification de l'importance des rejets des principales espèces sous quotas par les patrons de fileyeurs pratiquant le métier « Filet droit » ayant répondu à l'enquête.

- ✓ 14 patrons pratiquant le métier « filet droit » ont répondu à l'enquête. Il est important de noter que ces navires sont essentiellement des navires de taille inférieure à 12m. Cette catégorie regroupe en réalité différents métiers : filet à rouget, filet à merlu, filet à lieu jaune, filet à divers poissons.

- ✓ D'une manière générale, les patrons estiment que les rejets sur ce métier sont très faibles. Ils sont d'ailleurs plusieurs à mentionner que sur le métier du filet droit, ils sont quasi inexistant.
- ✓ Concernant les espèce cibles, les patrons ayant répondu estiment majoritairement que les rejets sont « Nulles/très faible ».
- ✓ Les espèces qui ressortent comme étant rejetées en quantité « faible » ou « moyenne » sont principalement les maquereaux et les chinchards.

## 4.2 Caractérisation qualitative des rejets des principales espèces

*Note méthodologique : Cette partie concerne la question 1.3 du formulaire d'enquête (cf. Annexe 2) où les professionnels enquêtés ont caractérisé les rejets sur les différentes espèces rejetées. Les résultats sont présentés sous forme de synthèses des réponses des différents patrons interrogés à cette question. Il est à noter que les patrons ont eu des difficultés à estimer des volumes moyens de rejets. Cette information n'est donc en général pas présentée. Seules les principales espèces déclarées rejetées sont ici présentées.*

### 4.2.1 Merlan

5 patrons ont estimé des rejets non nuls sur cette espèce (4 au trémail à sole et 1 au trémail à baudroie).

- ✓ Quantité rejetée : Les quantités rejetées sont en général faibles mais peuvent être ponctuellement élevées (300 à 1000kg – 2 citations) notamment lors des épisodes de houle.
- ✓ Cause rejet : La principale cause de rejet exprimée par les patrons est un problème de qualité.
- ✓ Fréquence et variation saisonnière : Ces rejets sont plutôt réguliers toute l'année avec de faibles quantités. Ils peuvent ponctuellement être plus élevés notamment lors des épisodes de houle. Ils sont plutôt capturés en hiver.
- ✓ Variation interannuelle : Les patrons expriment qu'il y a des années où les rejets de merlan sont plus importants que d'autres.
- ✓ Zones particulières : Localement certaines zones sont identifiées comme propices à la présence de juvéniles.

### 4.2.2 Merlu

6 patrons ont estimé des rejets non nuls sur cette espèce (3 au trémail à sole et 3 aux métiers baudroie/raie).

- ✓ Quantité rejetée : Les quantités rejetées sont en général faibles mais peuvent être ponctuellement élevées (300 à 500kg – 2 citations) notamment lors des épisodes de houle.
- ✓ Cause rejet : La principale cause de rejet exprimée par les patrons est un problème de qualité.
- ✓ Fréquence et variation saisonnière : Ces rejets sont plutôt réguliers toute l'année avec de faibles quantités. Ils peuvent ponctuellement être plus élevés notamment lors des épisodes de houle.
- ✓ Variation interannuelle : Les patrons ayant répondu expriment qu'il y'a peu de variabilité interannuelle.
- ✓ Zones particulières : Peu de zones particulières de présence de juvéniles sont citées par les patrons.

### 4.2.3 Maquereau

31 patrons ont estimé des rejets non nuls sur cette espèce (17 au trémail à sole, 5 au trémail à baudroie/raie et 9 au filet droits)

- ✓ Quantité rejetée : Les quantités de rejets déclarées vont de 0 à 1-4 tonnes maximum par levée pour le trémail à sole et 100-500kg pour les filets droits.
- ✓ Cause rejet : Les causes de rejets exprimées par les patrons sont diverses. La principale problématique est en lien avec la qualité (26 citations). Les problématiques de manque de quota (3 citations), de

décisions des OP liées à cette problématique (4 citations) et de marché (2 citations) sont également citées.

- ✓ Fréquence et variation saisonnière : Ces rejets sont majoritairement qualifiés de « réguliers à certaines saisons » (17 citations). Cependant pour certains, les captures sont plus ponctuelles (11 citations). Il existe une saisonnalité mais qui est différente en fonction des métiers pratiqués et des zones fréquentées.
- ✓ Variation interannuelle : Les réponses des patrons à cette question ne sont pas unanimes. Pour certains il n'y a pas de variations alors que pour d'autres il y a des années sans rejets de maquereaux.
- ✓ Zones particulières : Peu de zones particulières de présence sont citées par les patrons. Le maquereau est présent un peu partout de manière imprévisible.

#### 4.2.4 Chinchard

10 patrons ont estimé des rejets non nuls sur cette espèce (4 au trémail à sole et 6 au filet droit).

- ✓ Quantité rejetée : Les quantités de rejets déclarées vont de 0 à 100-500 kg maximum par levée.
- ✓ Cause rejet : Les causes de rejet exprimées par les patrons sont une problématique de qualité (8 citations), de marché (6 citations) ou de hors taille (3 citations).
- ✓ Fréquence et variation saisonnière : Les rejets de chinchard semblent être relativement réguliers à certaines saisons (4 citations) et ponctuels pour les autres (4 citations).
- ✓ Variation interannuelle : Les réponses des patrons à cette question ne sont pas unanimes. Pour certains il n'y a pas de variations alors que pour d'autres il y a des années sans captures indésirées.
- ✓ Zones particulières : Aucune zone particulière de présence n'est citée par les patrons.
- ✓ Commentaires : Certains navires gardent cette espèce pour fournir de l'appât aux caseyeurs.

#### 4.2.5 Baudroie

2 patrons ont estimé des rejets non nuls sur cette espèce (1 au trémail baudroie/raie et 1 au filet droit baudroie/raie).

- ✓ Quantité rejetée : Les quantités de rejets déclarées sont faibles. Elles sont estimées de 0 à 5-10 kg maximum par trait. Elles peuvent être ponctuellement de plus grosse quantité en lien avec la présence de puces de mer qui rendent les captures impropres à la consommation.
- ✓ Cause rejet : La cause de rejet exprimée par les patrons est une problématique de qualité.
- ✓ Fréquence et variation saisonnière : -
- ✓ Variation interannuelle : -
- ✓ Zones particulières : -

#### 4.2.6 Raie brunette

14 patrons ont estimé des rejets non nuls sur cette espèce (10 au trémail à sole, 3 au trémail à baudroie et 1 au filet droit).

- ✓ Quantité rejetée : Les quantités de rejets déclarées vont de 0 à 300-500kg par levée. Elles concernent surtout les navires d'Aquitaine, de Poitou Charentes et de Pays de la Loire.
- ✓ Cause rejet : Les causes de rejet exprimées par les patrons sont une problématique de quota/fermeture de la raie brunette.
- ✓ Fréquence et variation saisonnière : La majorité exprime une régularité des rejets sur l'année (10 citations) mais certains patrons expriment des captures plus ponctuelles au printemps (3 citations).
- ✓ Variation interannuelle : Les patrons indiquent que les quantités capturées (et rejetées) de raies brunette sont en fortes augmentation.
- ✓ Zones particulières : Les patrons évoquent des zones où l'abondance est particulièrement abondante.

✓ Commentaires : -

#### 4.2.7 Sole

4 patrons ont estimé des rejets non nuls sur cette espèce (3 au trémail à sole et 1 au filet droit).

- ✓ Quantité rejetée : Les quantités de rejets déclarées sont très faibles vont de 0 à 10-50 kg maximum par levée en fonction de la longueur de filets.
- ✓ Cause rejet : Les causes de rejet exprimées par les patrons sont une problématique de hors taille (2 citations) et de qualité (1 citation).
- ✓ Fréquence et variation saisonnière : Les rejets de sole hors tailles sont faibles et assez réguliers sur l'année.
- ✓ Variation interannuelle : -
- ✓ Zones particulières : Aucune zone particulière de présence n'est citée par les patrons.
- ✓ Commentaires : -

### 4.3 Survie des espèces capturées

*Note méthodologique : Cette partie concerne les questions 1.4 à 1.5 du formulaire d'enquête (cf. Annexe 2). Les résultats sont présentés en indiquant le nombre de citations (ou le %) exprimées par les professionnels.*

#### 4.3.1 Les espèces ayant un taux de survie élevé

Sur les 22 patrons ayant répondu sur ce thème-là, le tableau ci-dessous présente le nombre de citations de chaque espèce pour les deux questions suivantes : Selon vous, quelles sont les espèces qui arrivent vivantes sur le pont ? Selon vous, quelles sont les espèces qui sont rejetées vivantes ?

Espèce	Nombre de fois où l'espèce a été mentionnée comme arrivant sur le pont vivante	Nombre de fois où l'espèce a été mentionnée comme étant rejetée vivante
<b>raies</b>	12	12
<b>roussette</b>	7	7
<b>Tourteau-Araignées</b>	5	4
<b>Grondin</b>	5	5
<b>Turbot</b>	4	4
<b>Sole</b>	4	4
<b>Plie</b>	3	3
<b>Toutes espèces</b>	2	1
<b>Tacaud</b>	1	0
<b>Poisson lune</b>	2	2
<b>Congre</b>	1	1
<b>Merlan</b>	1	0
<b>Merlu</b>	1	0
<b>Aiguillat</b>	1	1
<b>Esturgeon</b>	1	1

Tableau 10 : nombre de citations, par espèce, des espèces arrivant vivantes sur le pont ou étant rejetées vivantes exprimées par les patrons ayant répondu à l'enquête

Ces réponses sont à mettre en lien avec le faible nombre de patrons ayant évoqué des rejets. Ainsi un faible nombre de citations à ces questions relatives à la survie ne signifie pas que les espèces survivent peu mais peut être lié au fait qu'elles ont été peu citées comme rejetées.

Il apparaît que la majorité des espèces qui arrivent vivantes sur le pont repartent vivantes. Ainsi selon les patrons interrogés, les raies, roussette, gros crustacés, grondins, turbot, sole, plie, poisson lune, congre, aiguillat, esturgeon ont un potentiel de survie important.

Les gadidés cités comme arrivant vivant sur le pont (merlu, merlan, tacaud) sont en revanche rejetés morts.

#### **4.3.2 Amélioration des pratiques pour augmenter la survie des espèces**

L'ensemble des patrons ayant répondu à cette question estiment qu'il n'est pas possible de mettre en œuvre d'autres pratiques afin d'améliorer la survie, car ils font déjà le maximum en démaillant et rejetant les captures indésirées dès leur arrivée sur le pont.

### **4.4 Actions déjà mises en œuvre pour diminuer les rejets**

*Note méthodologique : Cette partie concerne la question 1.6 du formulaire d'enquête (cf. Annexe 2). Les résultats sont présentés en utilisant le nombre de citations (ou le %) exprimées par les professionnels.*

A la question, « Ces dernières années, quelles sont les actions que vous avez mises en œuvre pour diminuer les rejets ? », les réponses suivantes ont été données :

✓ **Au niveau de l'engin :**

- Augmentation de maillage (10 citations) cela concerne essentiellement la sole avec comme objectif de pêcher des individus de plus grosses taille et non de limiter les captures d'espèces indésirées (ces dernières étant déjà jugées insignifiantes).
- Filet décollé du fond au moyen de flotteurs pour éviter les crustacés notamment (3 citations)
- Changement de couleur de fils (3 citations)
- Diminution du nombre de filets (2 citations)
- Passage au filet droit pour la lotte (1 citation)

✓ **Au niveau des stratégies :**

- Fuite des zones où les rejets sont importants (8 citations)
- Pose de filet test et diminution du temps d'immersion (1 citation)
- Arrêt du trémail à sole en hiver (1 citation).

### **4.5 Les conditions pratiques de mise en œuvre de l'obligation de débarquement**

*Note méthodologique : Cette partie concerne les questions 1.7 à 1.10 du formulaire d'enquête (cf. Annexe 2). Les résultats sont présentés en utilisant le nombre de citations (ou le %) exprimées par les professionnels.*

#### **4.5.1 Stockage des rejets**

50% des patrons ayant répondu à cette question estiment qu'ils ne peuvent pas stocker la moindre quantité de rejets. Ils expriment majoritairement le fait que les bateaux ne sont pas conçus pour cela, que les cales sont déjà souvent trop petites pour les captures commerciales. Par ailleurs, ils mettent en avant

les problèmes de stabilité liés à un potentiel stockage sur le pont, défini par la pontée, propre à chaque navire. Ce paramètre est déjà souvent limitant pour de nombreux navires.

Pour ceux ayant répondu (18 patrons) :

- ✓ ils évaluent la quantité de rejets pouvant être stockée à bord et ramenée à terre de 50 à 200 kg/jour. Ils pourraient être stockés en bacs sur le pont ou dans la cale en fonction des navires. Ceux qui estiment que leurs rejets sont très faibles estiment logiquement que le stockage n'est pas problématique.
- ✓ 90% des patrons ayant répondu estiment qu'un stockage des rejets séparés espèce par espèce est impossible.

#### 4.5.2 Estimation des volumes de rejets

- ✓ 90% des patrons ayant répondu estiment ne pas pouvoir estimer la quantité de rejets précisément, espèce par espèce car elles sont rejetées au fur et à mesure.
- ✓ Seuls, 10% des patrons (2 patrons) ayant répondu estiment pouvoir estimer la quantité de rejets précisément, espèce par espèce. Ces patrons sont principalement à la barre de navires de petites tailles qui déclarent avoir peu de rejets.

#### 4.5.3 Temps de travail supplémentaire lié pour l'équipage

	Nombre de citations
Moins d'1h/jour	2
1h à 2h/jour	11
Plus de 2h/jour	1
Total	14

Tableau 11 : Nombre de citations des estimations du temps de travail lié au traitement des rejets à bord pour les fileyeurs ayant répondu

La majorité des patrons ayant répondu à cette question estime que le traitement des rejets prendra 1 à 2h de travail / jour. Ils insistent sur le fait que ce temps de travail viendra se rajouter à des journées déjà très longues et rendra encore plus difficile le recrutement de jeunes marins.

#### 4.5.4 Vente des rejets

62% des patrons ayant répondu ne sont pas favorables à la vente des rejets. Les raisons qui sont avancées sont différentes mais on retrouve le plus souvent le fait que les pêcheurs sont contre l'utilisation de leurs captures pour la production de farine animale et ont l'impression de favoriser le développement de l'aquaculture dont la production est en concurrence avec la pêche fraîche. L'autre raison avancée est qu'ils sont convaincus que les rejets participent au fonctionnement de l'écosystème en nourrissant notamment les oiseaux et les nécrophages.

Les patrons qui sont favorables à la rémunération des captures indésirées estiment que si cela est une contrainte, autant que cela génère un revenu.

## 4.6 La sélectivité

*Note méthodologique : Cette partie concerne les questions 2.1 à 2.4 du formulaire d'enquête (cf. Annexe 2). Une synthèse qualitative des réponses est proposée.*

Parmi tous les patrons interrogés aucun n'estime que la sélectivité peut permettre de limiter les captures indésirées. Ils estiment en effet qu'ils sont allés au maximum de ce qu'ils peuvent faire pour les limiter et

que des évolutions pourraient avoir des effets sur les espèces commerciales mais pas sur les captures indésirées.

Concernant les solutions technologiques proposées aux patrons :

- ✓ Augmentation de maillage : 68% ne voient pas l'intérêt estimant que cela ne permet pas de réduire les rejets. Un patron mentionne d'ailleurs que cela peut induire une augmentation des captures de raies. Les 32% qui estiment que l'augmentation du maillage à un intérêt considère que cela sera positif sur la sole uniquement afin de capturer de plus gros individus mieux valorisés mais que cela n'aura pas d'effet sur les captures indésirées.
- ✓ Montage du filet : 90% estiment que celui-ci est déjà optimisé.
- ✓ Matériau et hauteur de chutes : Comme pour le montage près de 90% des patrons estiment que ces facteurs sont déjà optimisés. Pour le trémail à sole notamment, les ralingues supérieures ne sont plus équipées de flotteurs afin de diminuer les captures indésirées, notamment des gadidés.

En revanche, les patrons ayant répondu sont très majoritairement favorables pour participer à la réflexion et éventuellement participer à des tests expérimentaux.

#### **4.7 Les stratégies**

*Note méthodologique : Cette partie concerne les questions 3.1 à 3.2 du formulaire d'enquête (cf. Annexe 2). Une synthèse qualitative des réponses est proposée.*

##### **Evitement de zones :**

76% des patrons ayant répondu déclarent déjà mettre en place ces stratégies d'évitement afin de limiter les rejets.

Les autres patrons estiment que cela n'est pas judicieux car leurs rejets sont limités (2 citations), que la présence de captures indésirées sont imprévisibles (2 citations), et qu'il est impossible de mouiller les filets dans d'autres zones car elles sont fréquentées par d'autres navires (1 citation).

##### **Période de pêche :**

68% des patrons ayant répondu estiment qu'il n'est pas possible de définir des périodes de pêche permettant de réduire les rejets car s'ils décalent leur période de pêche, les rendements sur certaines espèces seront bien moindres. Par ailleurs les possibilités de se redéployer sur un autre métier sont minimes.

32% expriment le fait que ça leur semble possible car ils le font déjà en évitant notamment pour les polyvalents de pêcher au filet en hiver.

##### **Pratiques/stratégies de pêche :**

L'ensemble des patrons ayant répondu à cette question estime que les temps d'immersion, les longueurs de filets sont déjà optimisées pour la capture des espèces cibles, qu'ils les adaptent en fonction des conditions météo, des captures réalisées et que modifier ces pratiques n'auraient pas d'influence sur les captures indésirées.

A deux exceptions près, tous les patrons ayant répondu considèrent que les stratégies de pêche doivent **être modulables et adaptées par les professionnels.**

#### 4.8 Les conditions économiques de la mise en œuvre de l'obligation de débarquement

*Note méthodologique : Cette partie concerne les questions 4.3 et 4.4 du formulaire d'enquête (cf. Annexe 2). Une synthèse qualitative des réponses est proposée.*

La totalité des patrons ayant répondu estime que sans aides publiques, ils seront incapables d'assumer une baisse de leur chiffre d'affaires ou ne pourront pas supporter une diminution d'activité en lien avec la diminution des rejets.

## 5 Remerciements

Le présent rapport s'inscrit dans le cadre du projet REDRESSE, porté par l'AGLIA, avec le soutien financier, de France Filière Pêche, de l'Ifremer ainsi que des Régions Bretagne, Pays de la Loire, Nouvelle-Aquitaine. Merci aux patrons et aux équipages qui ont participé à ces enquêtes.

## 6 Figures et Tableaux

Figure 1 : Qualification de l'importance des rejets des principales espèces sous quotas par les patrons des chalutiers de fond pratiquant le métier « baudroie/cardine/raie » ayant répondu à l'enquête. ....	8
Figure 2 : Qualification de l'importance des rejets des principales espèces sous quotas par les patrons des chalutiers de fond pratiquant le métier « céphalopode » ayant répondu à l'enquête. ....	9
Figure 3 : Qualification de l'importance des rejets des principales espèces sous quotas par les patrons des chalutiers de fond pratiquant le métier « langoustine » ayant répondu à l'enquête. ....	10
Figure 4 : Qualification de l'importance des rejets des principales espèces sous quotas par les patrons des chalutiers de fond pratiquant le métier « poisson » ayant répondu à l'enquête. ....	11
Figure 5 : Qualification de l'importance des rejets des principales espèces sous quotas par les patrons des fileyeurs pratiquant le métier trémail sole ayant répondu à l'enquête. ....	21
Figure 6 : Qualification de l'importance des rejets des principales espèces sous quotas par les patrons des fileyeurs pratiquant le métier « trémail Baudroie / Raie » ayant répondu à l'enquête. ....	22
Figure 7 : Qualification de l'importance des rejets des principales espèces sous quotas par les patrons de fileyeurs pratiquant le métier « Filet droit » ayant répondu à l'enquête. ....	23
Tableau 1 : Répartition des réponses aux enquêtes par métiers pratiqués. ....	5
Tableau 2 : Répartition des réponses aux enquêtes par métiers pratiqués et par Région. ....	5
Tableau 3 : Répartition des réponses aux enquêtes par métiers pratiqués et par classe de taille. ....	6
Tableau 4 : Répartition des réponses aux enquêtes par métiers pratiqués. ....	6
Tableau 5 : Répartition des réponses aux enquêtes par métiers pratiqués et par Région. ....	6
Tableau 6 : Répartition des réponses aux enquêtes par métiers pratiqués et par classe de taille. ....	7
Tableau 7 : nombre de citations, par espèce, des espèces arrivant vivantes sur le pont ou étant rejetées vivantes exprimées par les patrons ayant répondu à l'enquête ....	15
Tableau 8 : Nombre de citations des estimations du temps de travail lié au traitement des rejets à bord pour les chalutiers de fond ayant répondu ....	17
Tableau 9 : Nombre de citations des différentes opinions exprimées par les patrons étant défavorables à la vente es rejets ....	17
Tableau 10 : nombre de citations, par espèce, des espèces arrivant vivantes sur le pont ou étant rejetées vivantes exprimées par les patrons ayant répondu à l'enquête ....	26
Tableau 11 : Nombre de citations des estimations du temps de travail lié au traitement des rejets à bord pour les fileyeurs ayant répondu ....	28

## 7 ANNEXES



### ANNEXE 1 - ENQUETES Chalutiers de fond



Date de l'entretien :

Durée :

Nom de l'enquêteur :

**Renseignements** (A pré-remplir par l'enquêteur autant que possible...) :

Nom du navire :	Longueur (en m) :
Immatriculation du navire :	Jauge (UMS) :
Port d'attache :	Nombre de marins embarqués
OP :	<input type="checkbox"/> Patron <input type="checkbox"/> Armateur

Nom/Prénom Patron :

Age :

Mail :

Depuis quand pratiquez-vous ce métier ?

Adresse postale :

Téléphone :

**Métiers pratiqués et période :**

<input type="checkbox"/> Chalut de fond langoustine (franc) Période :	<input type="checkbox"/> Chalut de fond baudroie/cardines/raies Période :
<input type="checkbox"/> Chalut de fond langoustine (dur)=Rockhopper Période :	<input type="checkbox"/> Chalut de fond céphalopodes Période :
	<input type="checkbox"/> Chalut de fond poisson Période :

**Cadre enquêteur**

Métier OBSMER :

Flottes Plan de gestion GG :

Il est possible que suite à cette enquête, certaines données soient utiles pour approfondir cette étude, par conséquent, seriez-vous d'accord pour que L'AGLIA puisse accéder à vos :

- ✓ Données de production de l'Organisation de Producteur, (Nom OP : \_\_\_\_\_)      OUI    NON
- ✓ Données de production pouvant être récupérées à la criée      OUI    NON
- ✓ Données personnelles disponibles auprès de l'Administration (Logbooks, fiches de pêche, rôle)      OUI    NON
- ✓ Données économiques du Centre de Gestion, (Nom CG : \_\_\_\_\_)      OUI    NON

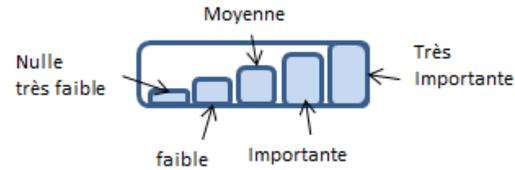
Signature patron

Signature enquêteur

# Métier :

## 1 Caractérisation des rejets

1.1 Lorsque vous pratiquez ce métier, pour les espèces sous quota ci-dessous, comment qualifiez-vous l'importance des rejets ?



Langoustine



Merlan



Merlu



Baudroie



Turbot



Raies



Soles



Cardines



Lieu Jaune



Plie



Sanglier



Maquereau



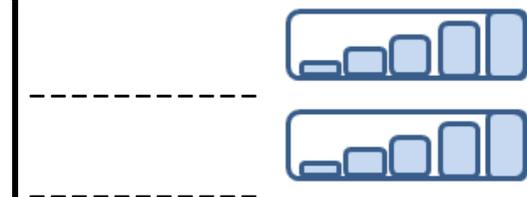
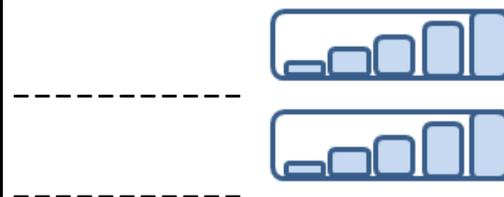
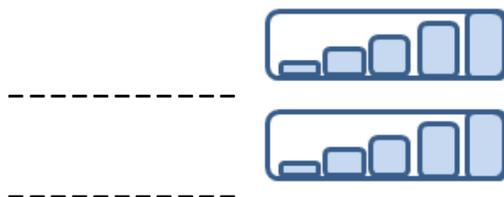
Merlan Bleu



Chinchards



1.2 Lorsque vous pratiquez ce métier, citez et qualifiez les autres espèces qui vous semblent importantes en termes de rejets ?



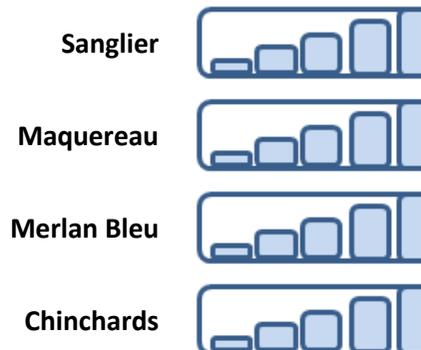
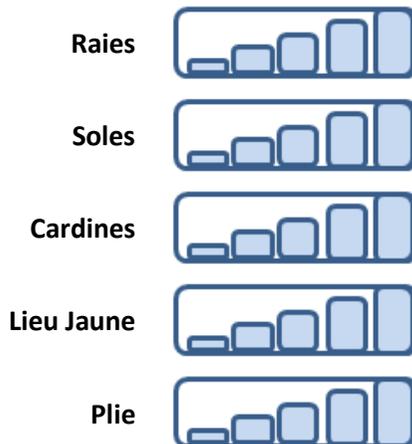
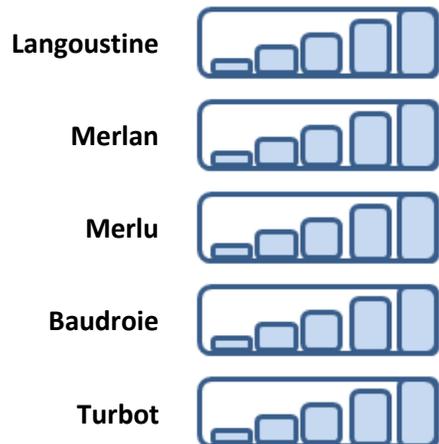
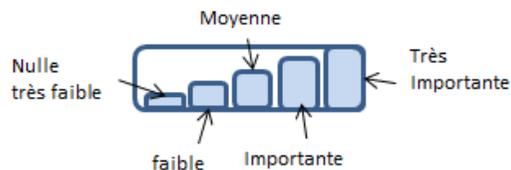
### 1.3 Pour les principales espèces rejetées citées ci-dessus, caractérisez les rejets sur les différentes espèces ?

Espèces	Cause	Quantité par trait (kg) ?	fréquence	Saisonnalité	Variation inter annuelle ?	Zones particulières	Commentaires
	<input type="checkbox"/> Quota fermé <input type="checkbox"/> Taille légale <input type="checkbox"/> 20%/pas licence <input type="checkbox"/> Pb Qualité <input type="checkbox"/> Pb de marché (expliquez) <input type="checkbox"/> Décisions OP <input type="checkbox"/> Autres : _____	Min : Moy : Max :	<input type="checkbox"/> Régulier sur l'année <input type="checkbox"/> Régulier à certaines saisons <input type="checkbox"/> Ponctuel faible qté <input type="checkbox"/> Ponctuel grosse qté <input type="checkbox"/> Autres : _____				
	<input type="checkbox"/> Quota fermé <input type="checkbox"/> Taille légale <input type="checkbox"/> 20%/pas licence <input type="checkbox"/> Pb Qualité <input type="checkbox"/> Pb de marché (expliquez) <input type="checkbox"/> Décisions OP <input type="checkbox"/> Autres : _____	Min : Moy : Max :	<input type="checkbox"/> Régulier sur l'année <input type="checkbox"/> Régulier à certaines saisons <input type="checkbox"/> Ponctuel faible qté <input type="checkbox"/> Ponctuel grosse qté <input type="checkbox"/> Autres : _____				
	<input type="checkbox"/> Quota fermé <input type="checkbox"/> Taille légale <input type="checkbox"/> 20%/pas licence <input type="checkbox"/> Pb Qualité <input type="checkbox"/> Pb de marché (expliquez) <input type="checkbox"/> Décisions OP <input type="checkbox"/> Autres : _____	Min : Moy : Max :	<input type="checkbox"/> Régulier sur l'année <input type="checkbox"/> Régulier à certaines saisons <input type="checkbox"/> Ponctuel faible qté <input type="checkbox"/> Ponctuel grosse qté <input type="checkbox"/> Autres : _____				
	<input type="checkbox"/> Quota fermé <input type="checkbox"/> Taille légale <input type="checkbox"/> 20%/pas licence <input type="checkbox"/> Pb Qualité <input type="checkbox"/> Pb de marché (expliquez) <input type="checkbox"/> Décisions OP <input type="checkbox"/> Autres : _____	Min : Moy : Max :	<input type="checkbox"/> Régulier sur l'année <input type="checkbox"/> Régulier à certaines saisons <input type="checkbox"/> Ponctuel faible qté <input type="checkbox"/> Ponctuel grosse qté <input type="checkbox"/> Autres : _____				
	<input type="checkbox"/> Quota fermé <input type="checkbox"/> Taille légale <input type="checkbox"/> 20%/pas licence <input type="checkbox"/> Pb Qualité <input type="checkbox"/> Pb de marché (expliquez) <input type="checkbox"/> Décisions OP <input type="checkbox"/> Autres : _____	Min : Moy : Max :	<input type="checkbox"/> Régulier sur l'année <input type="checkbox"/> Régulier à certaines saisons <input type="checkbox"/> Ponctuel faible qté <input type="checkbox"/> Ponctuel grosse qté <input type="checkbox"/> Autres : _____				

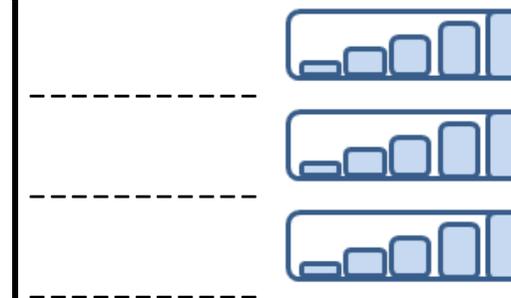
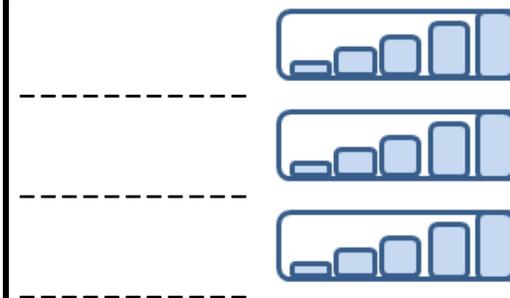
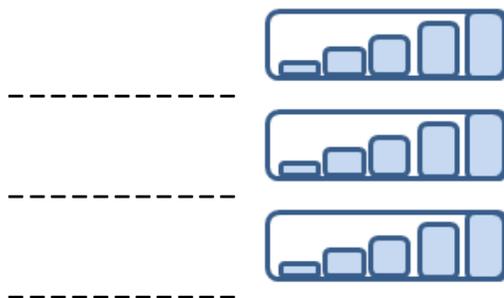
# Métier :

## 1 Caractérisation des rejets

1.1 Lorsque vous pratiquez ce métier, pour les espèces sous quota ci-dessous, comment qualifiez-vous l'importance des rejets ?



1.2 Lorsque vous pratiquez ce métier, citez et qualifiez les autres espèces qui vous semblent importantes en termes de rejets ?



### 1.3 Pour les principales espèces rejetées citées ci-dessus, caractérisez les rejets sur les différentes espèces ?

Espèces	Cause	Quantité par trait (kg) ?	fréquence	Saisonnalité	Variation inter annuelle ?	Zones particulières	Commentaires
	<input type="checkbox"/> Quota fermé <input type="checkbox"/> Taille légale <input type="checkbox"/> 20%/pas licence <input type="checkbox"/> Pb Qualité <input type="checkbox"/> Pb de marché (expliquez) <input type="checkbox"/> Décisions OP <input type="checkbox"/> Autres : _____	Min : Moy : Max :	<input type="checkbox"/> Régulier sur l'année <input type="checkbox"/> Régulier à certaines saisons <input type="checkbox"/> Ponctuel faible qté <input type="checkbox"/> Ponctuel grosse qté <input type="checkbox"/> Autres : _____				
	<input type="checkbox"/> Quota fermé <input type="checkbox"/> Taille légale <input type="checkbox"/> 20%/pas licence <input type="checkbox"/> Pb Qualité <input type="checkbox"/> Pb de marché (expliquez) <input type="checkbox"/> Décisions OP <input type="checkbox"/> Autres : _____	Min : Moy : Max :	<input type="checkbox"/> Régulier sur l'année <input type="checkbox"/> Régulier à certaines saisons <input type="checkbox"/> Ponctuel faible qté <input type="checkbox"/> Ponctuel grosse qté <input type="checkbox"/> Autres : _____				
	<input type="checkbox"/> Quota fermé <input type="checkbox"/> Taille légale <input type="checkbox"/> 20%/pas licence <input type="checkbox"/> Pb Qualité <input type="checkbox"/> Pb de marché (expliquez) <input type="checkbox"/> Décisions OP <input type="checkbox"/> Autres : _____	Min : Moy : Max :	<input type="checkbox"/> Régulier sur l'année <input type="checkbox"/> Régulier à certaines saisons <input type="checkbox"/> Ponctuel faible qté <input type="checkbox"/> Ponctuel grosse qté <input type="checkbox"/> Autres : _____				
	<input type="checkbox"/> Quota fermé <input type="checkbox"/> Taille légale <input type="checkbox"/> 20%/pas licence <input type="checkbox"/> Pb Qualité <input type="checkbox"/> Pb de marché (expliquez) <input type="checkbox"/> Décisions OP <input type="checkbox"/> Autres : _____	Min : Moy : Max :	<input type="checkbox"/> Régulier sur l'année <input type="checkbox"/> Régulier à certaines saisons <input type="checkbox"/> Ponctuel faible qté <input type="checkbox"/> Ponctuel grosse qté <input type="checkbox"/> Autres : _____				
	<input type="checkbox"/> Quota fermé <input type="checkbox"/> Taille légale <input type="checkbox"/> 20%/pas licence <input type="checkbox"/> Pb Qualité <input type="checkbox"/> Pb de marché (expliquez) <input type="checkbox"/> Décisions OP <input type="checkbox"/> Autres : _____	Min : Moy : Max :	<input type="checkbox"/> Régulier sur l'année <input type="checkbox"/> Régulier à certaines saisons <input type="checkbox"/> Ponctuel faible qté <input type="checkbox"/> Ponctuel grosse qté <input type="checkbox"/> Autres : _____				

**1.4 Selon vous, parmi les espèces citées ci-dessus, quelles sont celles...**

✓ ...qui arrivent vivantes sur le pont du bateau (commentez)?

✓ ...qui sont rejetées vivantes (commentez) ?

**1.5 Est-ce que des manipulations simples peuvent améliorer la survie des espèces (goulotte pour langoustine,...)?**

OUI  NON

**Lesquelles pour quelles espèces ? :**

**1.6 Depuis ces dernières années, quelles sont les actions que vous avez mises en œuvre pour diminuer les rejets (Commentez) ?**

✓ Au niveau de l'engin (dispositifs, forme du chalut, maillage, montage, ouverture, matériau utilisé...)

✓ Au niveau des stratégies (zones, périodes,..) ?

**1.7 [stockage des « rejets »] : A bord de votre navire,**

✓ quelle quantité de rejets pourriez-vous stocker par marée ? Dans quels contenants ? Dans quelle partie du navire ?

✓ Stocker les rejets séparément espèce par espèce vous semble-t-il faisable ?

OUI  NON

**Commentaires :**

**1.8 Pensez-vous pouvoir estimer précisément, espèce par espèce, la quantité de rejets par trait de chalut lorsque la pochée est sur le pont ?**

OUI  NON

**Commentaires :**

**1.9 A combien de temps estimez-vous le temps de travail supplémentaire pour l'équipage ? Comment vous y prendriez-vous pour assurer ce surplus de travail sur les rejets ?**

**1.10 [prix des « rejets »]?**

- ✓ Etes-vous favorable à la vente des rejets ?  OUI  NON
- Si oui à quel prix (€/kg)?
  - Si non pour quelles raisons êtes-vous contre ?

## 2 La sélectivité de l'engin de pêche

### 2.1 [Pour les langoustiniers] quel dispositif sélectif utilisez-vous ?

- |                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> PMC ventral | <input type="checkbox"/> Cylindre maille carrés |
| <input type="checkbox"/> Cul en 80mm | <input type="checkbox"/> Grille rigide          |

Pourquoi ? Comment évaluez-vous son efficacité ?

### 2.2 Quelles sont les caractéristiques d'un dispositif sélectif que vous pourriez/souhaitez utiliser ?

### 2.3 Pensez-vous que la sélectivité peut avoir des effets positifs sur les débarquements (taille, qualité,... )?

OUI  NON

Commentaires :

### 2.4 [Question ouverte] Quels pourraient être, selon vous, les dispositifs sélectifs à envisager ou à tester pour réduire les rejets ? Ils concerneraient quelles espèces ? Quels sont les effets attendus (échappements/pertes) ?... ?

## 2.5 [Question fermée] que pensez-vous des dispositifs ci-dessous

Type de dispositifs	Intérêt O/N ?	Espèces concernées	Echappement potentiels?	Pertes commerciales potentielles ?	Commentaires : Positionnement /Contraintes techniques
Augmentation de maillage					
Panneau de mailles carrées					
Cylindre mailles carrées					
Grilles rigides					
Chalut à nappe séparatrice					
Cul en T90 (mailles à 90°)					
Forme du chalut (échancrage du dos, ouverture,...)					
Montage (ralingue,...)					
RES					

Commentaires :

## 2.6 Souhaitez-vous participer à...?

- ✓ ...Des tests/expérimentations en mer ?  OUI  NON
- ✓ ...Des ateliers de travail ?  OUI  NON

### 3 Les stratégies

#### 3.1 Pensez-vous qu'il soit possible de définir des stratégies pour réduire les rejets

?

##### Evitement de Zones

OUI Sur quelles espèces ?  
Quand et Comment ?

NON Pourquoi ?

##### Périodes de pêche

OUI Sur quelles espèces ?  
Où et Comment ?

NON Pourquoi ?

##### Changement de pratiques/stratégies

OUI Sur quelles espèces ?  
Comment ?

NON Pourquoi ?

#### 3.2 Pensez-vous que ces solutions doivent :

- prendre une forme réglementaire ?
- être modulables et adaptées par les professionnels ?

### 4 Divers

#### 4.1 Selon vous, quelles autres solutions existent pour réduire les rejets ?

Développez

#### 4.2 Pour votre activité, vers quelles espèces la réduction des rejets doit-elle se concentrer ?

**4.3 Quelles pertes commerciales, en % du CA, êtes-vous prêt à concéder pour diminuer les rejets (sélectivité ou stratégie) ?**

- ✓ Sans aide publiques : %
- ✓ Avec aides publiques : %

**4.4 Quel% de diminution d'activité votre entreprise est-elle capable de supporter, suite à un arrêt d'activité forcé (quota de captures atteint pour une espèce par exemple) ?**

- ✓ Sans aide publiques : %
- ✓ Avec aides publiques : %

**COMMENTAIRE GENERAL/ INFORMATIONS INTERESSANTES ISSUES DE L'ENTRETIEN :**

## ANNEXE 1 : Descriptif du chalut

Nom : .....

Type : .....

Longueur de la corde de dos(m) : .....

Chalut simple / Chalut jumeaux/ chalut à panneaux/Pélagique/GOV .....

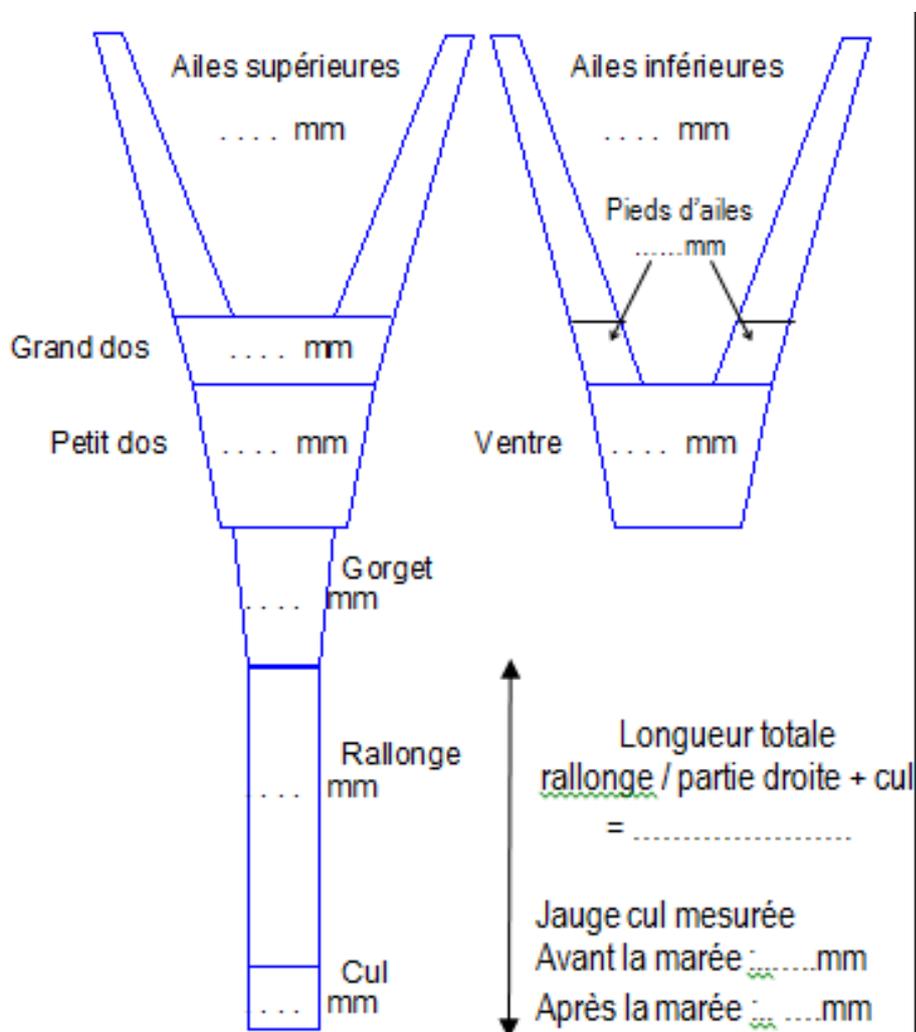
Descriptif du/des dispositifs sélectifs : .....

Matériaux du cul : .....

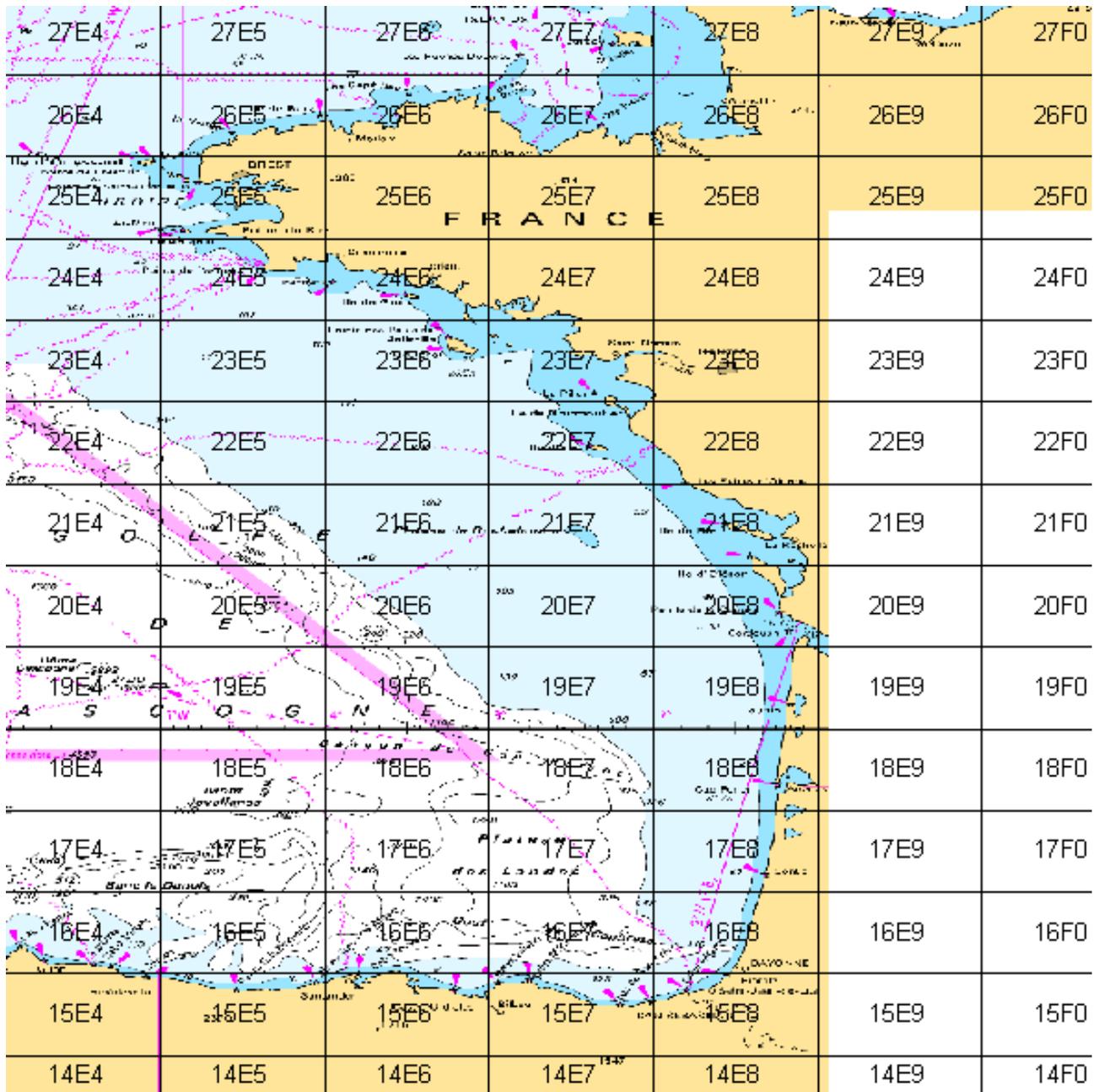
Maillage (mm) : .....

Type de bourrelet : .....

Autres descriptions : .....



ANNEXE 2 :  
Carte Golfe de Gascogne





## ANNEXE 2 - ENQUETE Fileyeurs



Date de l'entretien :

Durée :

Nom de l'enquêteur :

**Renseignements** (A pré-remplir par l'enquêteur autant que possible...) :

Nom du navire :	Longueur (en m) :
Immatriculation du navire :	Jauge (UMS) :
Port d'attache :	Nombre de marins embarqués
OP :	<input type="checkbox"/> Patron <input type="checkbox"/> armateur

Nom/Prénom Patron :

Age :

Mail :

Depuis quand pratiquez-vous ce métier ?

Adresse postale :

Téléphone :

**Métiers pratiqués et période :**

<input type="checkbox"/> Trémail Sole Période :	<input type="checkbox"/> Filet droit merlu Période :
<input type="checkbox"/> Trémail baudroies/raies Période :	<input type="checkbox"/> Filet droit autres espèces (lesquelles : ) Période :
	<input type="checkbox"/> Filet droit autres espèces (lesquelles : ) Période :

**Cadre enquêteur**

Métier OBSMER :

Flottes Plan de gestion GG :

Il est possible que suite à cette enquête, certaines données soient utiles pour approfondir cette étude, par conséquent, seriez-vous d'accord pour que L'AGLIA puisse accéder à vos :

- ✓ Données de production de l'Organisation de Producteur, (Nom OP : \_\_\_\_\_)      OUI    NON
- ✓ Données de production pouvant être récupérées à la criée      OUI    NON
- ✓ Données personnelles disponibles auprès de l'Administration (Logbooks, fiches de pêche, rôle)      OUI    NON
- ✓ Données économiques du Centre de Gestion, (Nom CG : \_\_\_\_\_)      OUI    NON

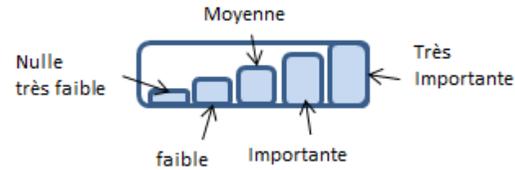
Signature patron

Signature enquêteur

# Métier :

## 1 Caractérisation des rejets

1.1 Lorsque vous pratiquez ce métier, pour les espèces sous quota ci-dessous, comment qualifiez-vous l'importance des rejets ?



Merlan



Merlu



Baudroie



Turbot



Raies



Soles



Cardines



Lieu Jaune



Plie



Sanglier



Maquereau



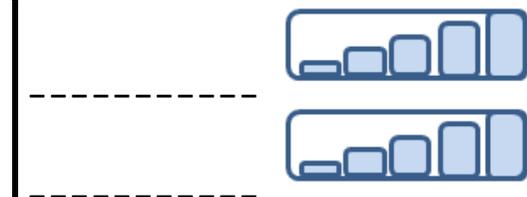
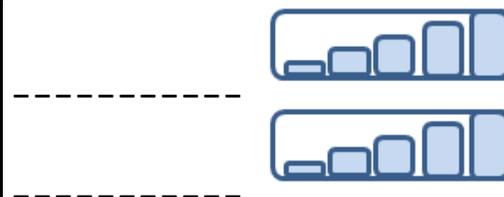
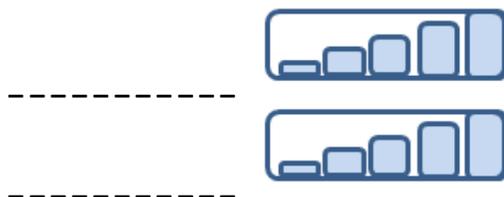
Merlan Bleu



Chinchards



1.2 Lorsque vous pratiquez ce métier, citez et qualifiez les autres espèces qui vous semblent importantes en termes de rejets ?



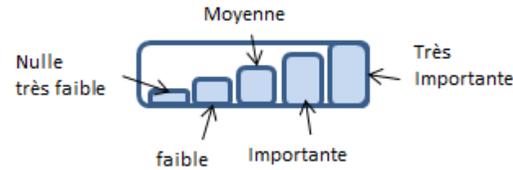
### 1.3 Pour les principales espèces rejetées citées ci-dessus, caractérisez les rejets sur les différentes espèces ?

Espèces	Cause	Quantité par trait (kg) ?	fréquence	Saisonnalité	Variation inter annuelle ?	Zones particulières	Commentaires
	<input type="checkbox"/> Quota fermé <input type="checkbox"/> Taille légale <input type="checkbox"/> 20%/pas licence <input type="checkbox"/> Pb Qualité <input type="checkbox"/> Pb de marché (expliquez) <input type="checkbox"/> Décisions OP <input type="checkbox"/> Autres : _____	Min : Moy : Max :	<input type="checkbox"/> Régulier sur l'année <input type="checkbox"/> Régulier à certaines saisons <input type="checkbox"/> Ponctuel faible qté <input type="checkbox"/> Ponctuel grosse qté <input type="checkbox"/> Autres : _____				
	<input type="checkbox"/> Quota fermé <input type="checkbox"/> Taille légale <input type="checkbox"/> 20%/pas licence <input type="checkbox"/> Pb Qualité <input type="checkbox"/> Pb de marché (expliquez) <input type="checkbox"/> Décisions OP <input type="checkbox"/> Autres : _____	Min : Moy : Max :	<input type="checkbox"/> Régulier sur l'année <input type="checkbox"/> Régulier à certaines saisons <input type="checkbox"/> Ponctuel faible qté <input type="checkbox"/> Ponctuel grosse qté <input type="checkbox"/> Autres : _____				
	<input type="checkbox"/> Quota fermé <input type="checkbox"/> Taille légale <input type="checkbox"/> 20%/pas licence <input type="checkbox"/> Pb Qualité <input type="checkbox"/> Pb de marché (expliquez) <input type="checkbox"/> Décisions OP <input type="checkbox"/> Autres : _____	Min : Moy : Max :	<input type="checkbox"/> Régulier sur l'année <input type="checkbox"/> Régulier à certaines saisons <input type="checkbox"/> Ponctuel faible qté <input type="checkbox"/> Ponctuel grosse qté <input type="checkbox"/> Autres : _____				
	<input type="checkbox"/> Quota fermé <input type="checkbox"/> Taille légale <input type="checkbox"/> 20%/pas licence <input type="checkbox"/> Pb Qualité <input type="checkbox"/> Pb de marché (expliquez) <input type="checkbox"/> Décisions OP <input type="checkbox"/> Autres : _____	Min : Moy : Max :	<input type="checkbox"/> Régulier sur l'année <input type="checkbox"/> Régulier à certaines saisons <input type="checkbox"/> Ponctuel faible qté <input type="checkbox"/> Ponctuel grosse qté <input type="checkbox"/> Autres : _____				
	<input type="checkbox"/> Quota fermé <input type="checkbox"/> Taille légale <input type="checkbox"/> 20%/pas licence <input type="checkbox"/> Pb Qualité <input type="checkbox"/> Pb de marché (expliquez) <input type="checkbox"/> Décisions OP <input type="checkbox"/> Autres : _____	Min : Moy : Max :	<input type="checkbox"/> Régulier sur l'année <input type="checkbox"/> Régulier à certaines saisons <input type="checkbox"/> Ponctuel faible qté <input type="checkbox"/> Ponctuel grosse qté <input type="checkbox"/> Autres : _____				

# Métier :

## 2 Caractérisation des rejets

2.1 Lorsque vous pratiquez ce métier, pour les espèces sous quota ci-dessous, comment qualifiez-vous l'importance des rejets ?



Merlan



Merlu



Baudroie



Turbot



Raies



Soles



Cardines



Lieu Jaune



Plie



Sanglier



Maquereau



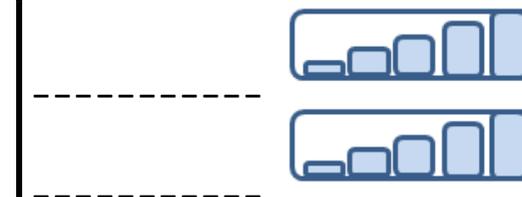
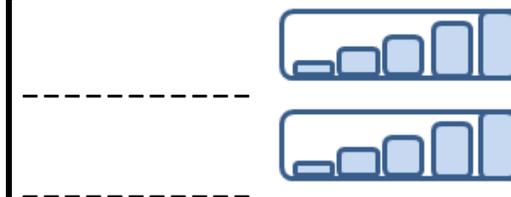
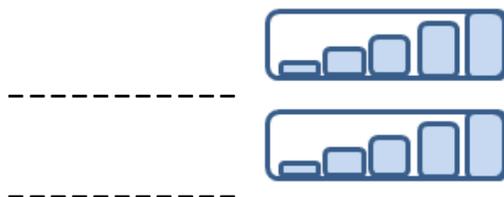
Merlan Bleu



Chinchards



2.2 Lorsque vous pratiquez ce métier, citez et qualifiez les autres espèces qui vous semblent importantes en termes de rejets ?



### 2.3 Pour les principales espèces rejetées citées ci-dessus, caractérisez les rejets sur les différentes espèces ?

Espèces	Cause	Quantité par trait (kg) ?	fréquence	Saisonnalité	Variation inter annuelle ?	Zones particulières	Commentaires
	<input type="checkbox"/> Quota fermé <input type="checkbox"/> Taille légale <input type="checkbox"/> 20%/pas licence <input type="checkbox"/> Pb Qualité <input type="checkbox"/> Pb de marché (expliquez) <input type="checkbox"/> Décisions OP <input type="checkbox"/> Autres : _____	Min : Moy : Max :	<input type="checkbox"/> Régulier sur l'année <input type="checkbox"/> Régulier à certaines saisons <input type="checkbox"/> Ponctuel faible qté <input type="checkbox"/> Ponctuel grosse qté <input type="checkbox"/> Autres : _____				
	<input type="checkbox"/> Quota fermé <input type="checkbox"/> Taille légale <input type="checkbox"/> 20%/pas licence <input type="checkbox"/> Pb Qualité <input type="checkbox"/> Pb de marché (expliquez) <input type="checkbox"/> Décisions OP <input type="checkbox"/> Autres : _____	Min : Moy : Max :	<input type="checkbox"/> Régulier sur l'année <input type="checkbox"/> Régulier à certaines saisons <input type="checkbox"/> Ponctuel faible qté <input type="checkbox"/> Ponctuel grosse qté <input type="checkbox"/> Autres : _____				
	<input type="checkbox"/> Quota fermé <input type="checkbox"/> Taille légale <input type="checkbox"/> 20%/pas licence <input type="checkbox"/> Pb Qualité <input type="checkbox"/> Pb de marché (expliquez) <input type="checkbox"/> Décisions OP <input type="checkbox"/> Autres : _____	Min : Moy : Max :	<input type="checkbox"/> Régulier sur l'année <input type="checkbox"/> Régulier à certaines saisons <input type="checkbox"/> Ponctuel faible qté <input type="checkbox"/> Ponctuel grosse qté <input type="checkbox"/> Autres : _____				
	<input type="checkbox"/> Quota fermé <input type="checkbox"/> Taille légale <input type="checkbox"/> 20%/pas licence <input type="checkbox"/> Pb Qualité <input type="checkbox"/> Pb de marché (expliquez) <input type="checkbox"/> Décisions OP <input type="checkbox"/> Autres : _____	Min : Moy : Max :	<input type="checkbox"/> Régulier sur l'année <input type="checkbox"/> Régulier à certaines saisons <input type="checkbox"/> Ponctuel faible qté <input type="checkbox"/> Ponctuel grosse qté <input type="checkbox"/> Autres : _____				
	<input type="checkbox"/> Quota fermé <input type="checkbox"/> Taille légale <input type="checkbox"/> 20%/pas licence <input type="checkbox"/> Pb Qualité <input type="checkbox"/> Pb de marché (expliquez) <input type="checkbox"/> Décisions OP <input type="checkbox"/> Autres : _____	Min : Moy : Max :	<input type="checkbox"/> Régulier sur l'année <input type="checkbox"/> Régulier à certaines saisons <input type="checkbox"/> Ponctuel faible qté <input type="checkbox"/> Ponctuel grosse qté <input type="checkbox"/> Autres : _____				

## 2.4 Selon vous, parmi les espèces citées ci-dessus, quelles sont celles...

✓ ...qui arrivent vivantes sur le pont du bateau (commentez)?

✓ ...qui sont rejetées vivantes (commentez) ?

## 2.5 Est-ce que des manipulations simples peuvent améliorer la survie des espèces ?

OUI  NON

Lesquelles pour quelles espèces ? :

## 2.6 Depuis ces dernières années, quelles sont les actions que vous avez mises en œuvre pour diminuer les rejets (Commentez) ?

✓ Au niveau de l'engin (maillage, fil (couleur, matériau,...), montage, hauteur de chute...)

✓ Au niveau des stratégies (zones, périodes,..) ?

## 2.7 [stockage des « rejets »] : A bord de votre navire,

✓ quelle quantité de rejets pourriez-vous stocker par marée ? Dans quels contenants ? Dans quelle partie du navire ?

✓ Stocker les rejets séparément espèce par espèce vous semble-t-il faisable ?

OUI  NON

Commentaires :

**2.8 Pensez-vous pouvoir estimer précisément, espèce par espèce, la quantité de rejets par levée ?**

OUI  NON

**Commentaires :**

**2.9 A combien de temps estimez-vous le temps de travail supplémentaire pour l'équipage ? Comment vous y prendriez-vous pour assurer ce surplus de travail sur les rejets ?**

**2.10 [prix des « rejets »]?**

- ✓ Etes-vous favorable à la vente des rejets ?  OUI  NON
- Si oui à quel prix (€/kg)?
  - Si non pour quelles raisons êtes-vous contre ?

### 3 La sélectivité de l'engin de pêche

3.1 [Question ouverte] Quels pourraient être, selon vous, les solutions technologiques à envisager ou à tester pour réduire les rejets ? Ils concerneraient quelles espèces ? Quels sont les effets attendus (échappements/pertes) ?... ?

3.2 Pensez-vous que la sélectivité peut avoir des effets positifs sur les débarquements (taille, qualité,... )?

OUI  NON

Commentaires :

### 3.3 [Question fermée] que pensez-vous des dispositifs ci-dessous

Type de dispositifs	Intérêt O/N ?	Espèces concernées	Echappement potentiels?	Pertes commerciales potentielles ?	Commentaires : Positionnement /Contraintes techniques
Augmentation de maillage					
Montage du filet					
Type de matériau utilisé (fil, ralingue, flotteur,...)					
Hauteur de chute					

Commentaires :

### 3.4 Souhaitez-vous participer à...?

- ✓ ...Des tests/expérimentations en mer ?  OUI  NON
- ✓ ...Des ateliers de travail ?  OUI  NON

## 4 Les stratégies

### 4.1 Pensez-vous qu'il soit possible de définir des stratégies pour réduire les rejets

?

#### Evitement de Zones

OUI Sur quelles espèces ?  
Quand et Comment ?

NON Pourquoi ?

#### Périodes de pêche

OUI Sur quelles espèces ?  
Où et Comment ?

NON Pourquoi ?

#### Changement de pratiques/stratégies (longueur, temps immersion, période d'immersion,...)

OUI Sur quelles espèces ?  
Comment ?

NON Pourquoi ?

### 4.2 Pensez-vous que ces solutions doivent :

- prendre une forme réglementaire ?
- être modulables et adaptées par les professionnels ?

## 5 Divers

### 5.1 Selon vous, quelles autres solutions existent pour réduire les rejets ?

Développez

### 5.2 Pour votre activité, vers quelles espèces la réduction des rejets doit-elle se concentrer ?

**5.3 Quelles pertes commerciales, en % du CA, êtes-vous prêt à concéder pour diminuer les rejets (sélectivité ou stratégie) ?**

- ✓ Sans aide publiques : %
- ✓ Avec aides publiques : %

**5.4 Quel% de diminution d'activité votre entreprise est-elle capable de supporter, suite à un arrêt d'activité forcé (quota de captures atteint pour une espèce par exemple) ?**

- ✓ Sans aide publiques : %
- ✓ Avec aides publiques : %

**COMMENTAIRE GENERAL/ INFORMATIONS INTERESSANTES ISSUES DE L'ENTRETIEN :**

ANNEXE 1 :  
Descriptif du filet

**Filet :**

Nom : -----

Type de filet : -----

Longueur (km) : -----

Matériaux : -----

Maillage (mm) : -----

Montage : -----

Couleur : -----

ANNEXE 2 :  
Carte Golfe de Gascogne

