

## Synthèse essais sélectivité **T90 55mm** **Quentin-Grégoire-marée2**

**Navire :** QUENTIN GREGOIRE (SN 916065) 18.5 m

**Date :** 23/06/2014 au 28/06/2014

**Nombre de traits échantillonnés :** 16 traits

### Matériel utilisé :

- ✓ **Dispositif sélectif utilisé :**
- **10 traits - cul T90 55mm :** 75 mailles losange- fil simple PE 4mm Jauge 70mm\_+ 55 mailles T90 - fil double PE 4mm Jauge 55mm
- **6 traits - rallonge T90 55mm :** 124 mailles T90- fil simple PE 4mm Jauge 55mm + 33 mailles losange - fil double PE 4mm Jauge 70mm
- ✓ **Dispositif témoin :** Rallonge témoin Type : 75 mailles losange de profondeur - fil simple PE 4mm Jauge 70mm + 33 mailles losange de profondeur - fil double PE 4mm Jauge 70mm

**Méthode d'échantillonnage :** Chalut jumeau / observateur embarqué.

**Changement de côté du dispositif au cours de la marée:** OUI

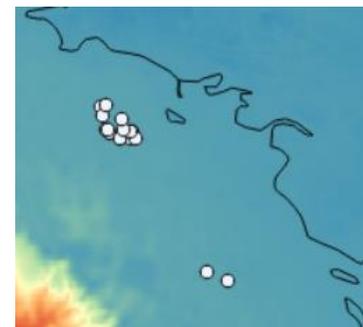
### Conditions du test :

- ✓ **Espèce ciblées :** langoustine
- ✓ **Type de fond :** Sable/vase
- ✓ **Vent :** faible à modéré SE à W (Force 1 à 4)
- ✓ **Etat de la mer :** Belle à agitée

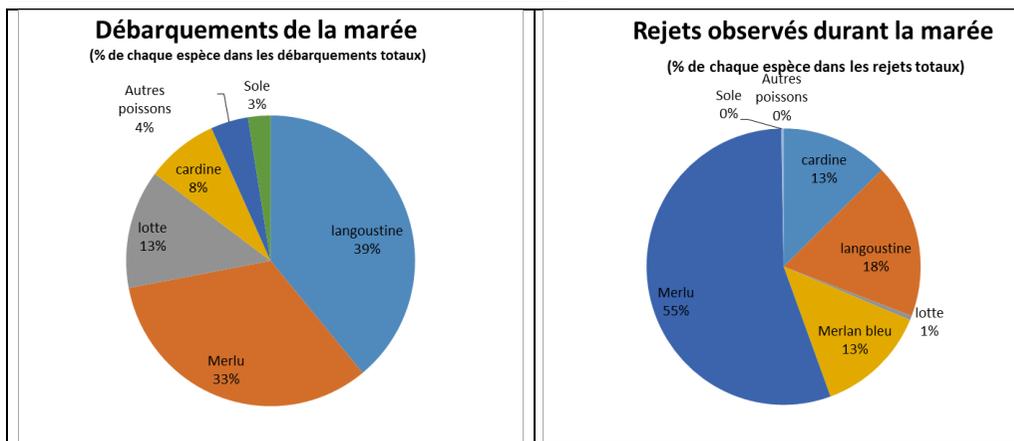
### Remarques particulières sur le test :

Lors des 1ers traits avec le cul en T90 55mm, les langoustines s'échappaient massivement par les mailles. Comme prévu par le protocole, la fin de la marée s'est poursuivie avec la rallonge en T90 55mm seulement.

### Zone d'essais :



### Composition des captures lors des essais :



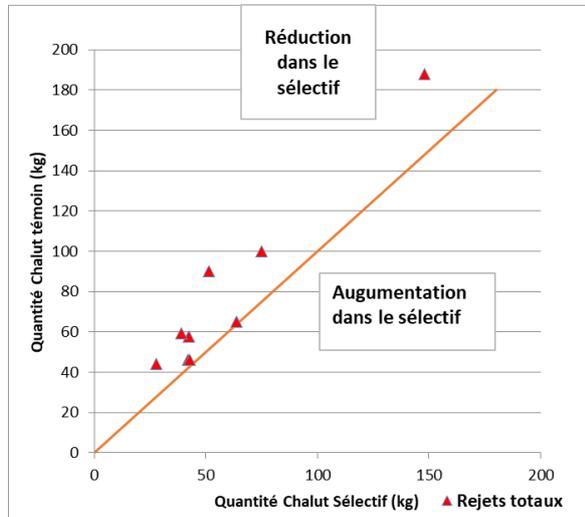
*Composition des captures observées lors des essais (seuls les traits où l'ensemble de la capture a été observé ont été pris en compte)*

### Analyse des résultats des essais :

L'analyse ci-après concerne les principales espèces capturées lors du test.

## CUL T90 55 mm

### Rejets totaux

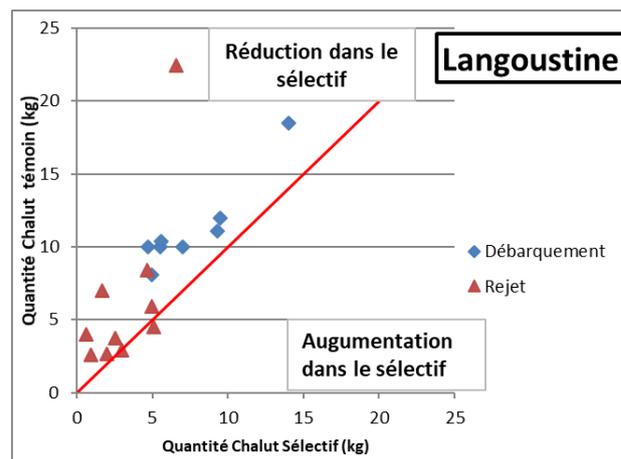


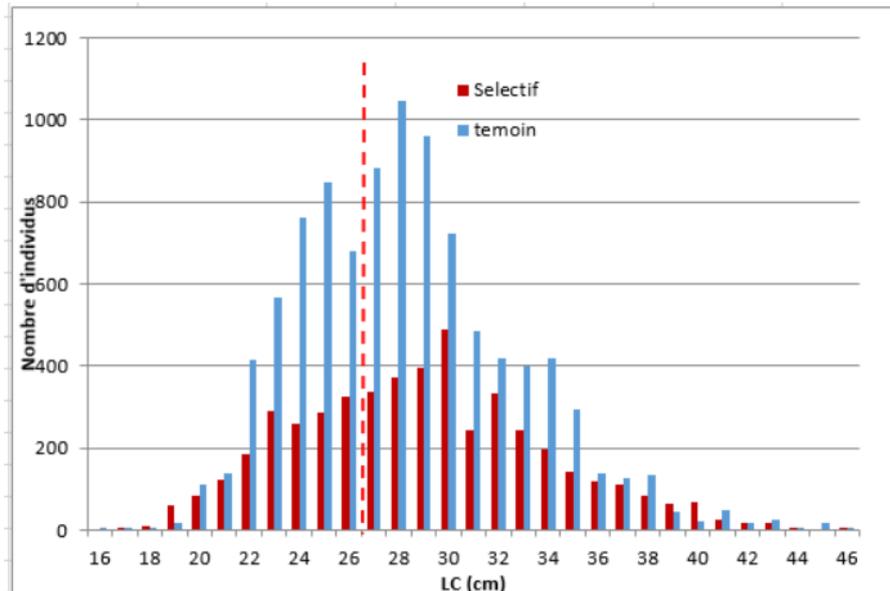
Diff. des rejets (poids) sélectif/témoin- <b>tous traits</b>	<b>-18%</b>
Diff. des rejets (poids) sélectif/témoin- <b>analyse trait par trait</b>	<b>-23%</b> [σ13%]

Sur cette campagne d'essai, le dispositif a permis une réduction des rejets totaux. Cette réduction est quasi-systématique comme le montre le graphique ci-contre.

### Langoustine

Diff. des <b>débarquements</b> sélectif/témoin- <b>tous traits</b>	<b>-38%</b>
Diff. des <b>débarquements</b> sélectif/témoin- <b>analyse trait par trait*</b>	<b>-37%</b> [σ13%]
Diff. des <b>rejets</b> sélectif/témoin- <b>tous traits</b>	<b>-50%</b>
Diff. des <b>rejets</b> sélectif/témoin- <b>analyse trait par trait*</b>	<b>-40%</b> [σ34%]





Echappement (en nombre) :

- ✓ Global : -50%
- ✓ Hors taille : -56%
- ✓ Commercialisable : -45%

Le cul en T90 55 mm permet un échappement important de langoustine toutes tailles confondues. Un très fort échappement de langoustine commercialisable est observé.

## Merlu

Diff. des <b>débarquements</b> (poids) sélectif/témoin- <b>tous traits</b>	<b>-28%</b>
Diff. des <b>débarquements</b> (poids) sélectif/témoin- <b>analyse trait par trait*</b>	<b>-20% [σ40%]</b>
Diff. des <b>rejets</b> (poids) sélectif/témoin- <b>tous traits</b>	<b>-11%</b>
Diff. des <b>rejets</b> (poids) sélectif/témoin- <b>analyse trait par trait*</b>	<b>10% [σ58%]</b>

Durant ces essais, le dispositif semble avoir eu un effet négatif sur les débarquements de merlu. Un échappement sur les petits merluchons est observé mais avec une forte variabilité.

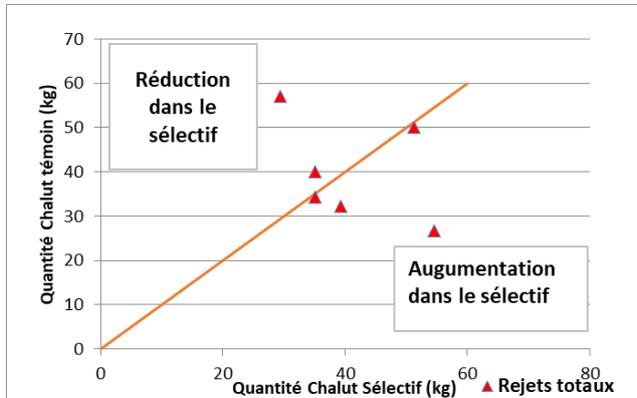
## Merlan bleu

Diff. des <b>rejets</b> (poids) sélectif/témoin- <b>tous traits</b>	<b>-65%</b>
Diff. des <b>rejets</b> (poids) sélectif/témoin- <b>analyse trait par trait*</b>	<b>-58% [σ22%]</b>

Le dispositif semble avoir eu un effet positif pour limiter les captures de merlan bleu.

## Rallonge T90 55 mm

### Rejets totaux

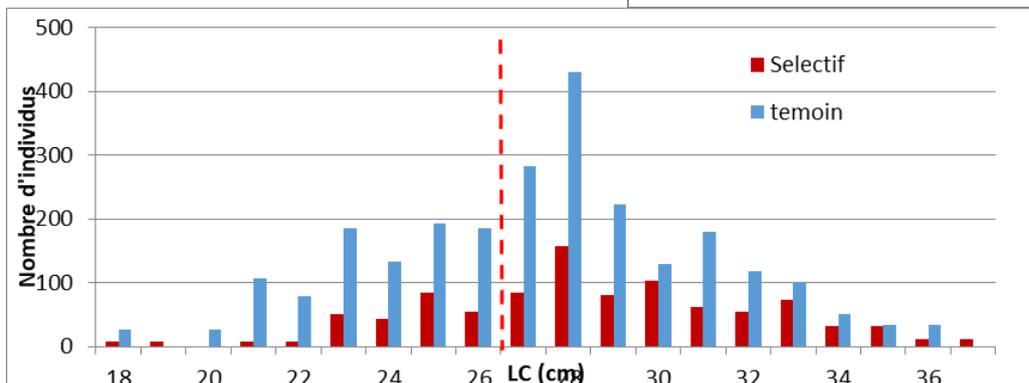
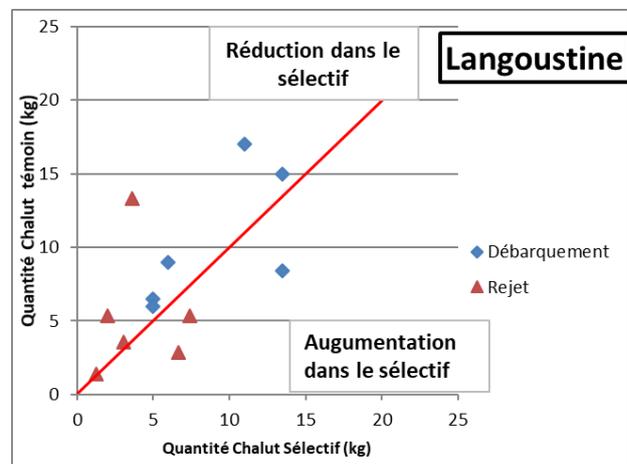


Diff. des rejets (poids) sélectif/témoin-tous traits	-18%
Diff. des rejets (poids) sélectif/témoin-analyse trait par trait	+12% [σ51%]

Sur cette campagne d'essai, on observe une réduction des rejets totaux de manière très aléatoire. Elle n'est pas significative.

### Langoustine

Diff. des débarquements sélectif/témoin-tous traits	-13%
Diff. des débarquements sélectif/témoin-analyse trait par trait*	-10% [σ36%]
Diff. des rejets sélectif/témoin-tous traits	-24%
Diff. des rejets sélectif/témoin-analyse trait par trait*	+3% [σ77%]



Echappement (en nombre) :

- ✓ Global : -62%
- ✓ Hors taille : -72%
- ✓ Commercialisable : -56%

Le cul en T90 55 mm permet un échappement important de langoustine toutes tailles confondues. Un très fort échappement de langoustine commercialisable est observé.

## Merlu

Diff. des <b>débarquements</b> (poids) sélectif/témoin- <b>tous traits</b>	<b>+30%</b>
Diff. des <b>débarquements</b> (poids) sélectif/témoin- <b>analyse trait par trait*</b>	<b>+22%[σ115%]</b>
Diff. des <b>rejets</b> (poids) sélectif/témoin- <b>tous traits</b>	<b>+11%</b>
Diff. des <b>rejets</b> (poids)sélectif/témoin- <b>analyse trait par trait*</b>	<b>3% [σ64%]</b>

Durant ces essais, le dispositif semble avoir eu un effet contraire aux attentes sur le merlu avec une augmentation des captures (débarquements et rejets) avec une forte variabilité.

## Merlan bleu

Diff. des <b>rejets</b> (poids) sélectif/témoin- <b>tous traits</b>	<b>+6%</b>
Diff. des <b>rejets</b> (poids) sélectif/témoin- <b>analyse trait par trait*</b>	<b>+26% [σ68%]</b>

Le dispositif semble n'avoir aucun effet pour limiter les captures de merlan bleu.

## Résumé

L'analyse des données confirme les observations du patron à bord concernant le cul en T90 55 mm. Sur la langoustine, espèce cible, une forte diminution des captures (débarquements et rejets) est observée et ce sur l'ensemble de la gamme de taille. En cela, ce dispositif ne répond pas à l'objet d'un dispositif sélectif qui doit permettre de réduire majoritairement les captures indésirées.

Seuls 6 traits ont été réalisés avec le deuxième dispositif (rallonge en T90 55mm) avec des captures de langoustines relativement faible. Sur ces quelques traits, on observe une forte variabilité, une réduction des captures de langoustines sur l'ensemble de la gamme de tailles et un effet nul sur le poissons. Les essais devraient être prolongés sur un nombre plus important de traits.